

editorial

LEGITIMITATEA NOASTRĂ

Printr-o evoluție naturală a timpului istoric, poziția ziarului nostru, precum și a altor formațiuni românești din lumea liberă, s'a dovedit legitimă și a fost validată prin verificări și evidențe pe care astăzi nu le mai contestă nimeni. Ne referim la atitudinea noastră față de regimul comunist din țară, care a fost răsfățat în ultimele două decade, de presa occidentală, cu cele mai sunătoare etichete politice ca "independență", "opozitie față de politica sovietică", față de pactul dela Varșovia, etc.

Adevărul este că toate pozițiile și interpretările presei occidentale, în privința României comuniste, au fost orchestrate de guvernul dela București, tocmai cu obiectivul de a-și camufla intențiile și legăturile trănice pe care le-a menținut cu Moscova. Partidul comunist român a fost instrumental, selectat de Moscova, cu care trebuia să fie înșelat Occidentul. Alegerea Moscovei s'a făcut pe temeiul simplu al faptului că partidul comunist român era obedient și nu înțelegea să-și asume răspunderi de "independență" sau "opozitie" față de Moscova. Nu înțelegea să facă acest lucru, dintr-o cauză obiectivă: structura conducerii partidului comunist român, care nu avea absolut nici o aderență la realitățile românești și nu reprezenta aspirațiile poporului român. Apoi, partidul comunist român nu putea să ridice fruntea, chiar în ipoteza că ar fi dorit să facă experiență. Condițiile geo-politice nu i-ar fi permis o astfel de atitudine.

Astăzi, România comunistă, și conducătorii ei nu mai sunt "răsfățați" presei din Occident. Asta, pentru că între timp, s'a verificat că totul a fost o mascaradă politică, o desinformare permanentă și intensă, dirijată de Moscova, prin partidul comunist român. Presa occidentală de azi se întrece în cele mai incisive atacuri la adresa României comuniste, pentru că a ajuns să cunoască o parte din adevăr și privește cu un realism relativ situația din România. În felul acesta, în urma unor revelații asupra adevărului, România comunistă a devenit izolată. Ea și-a pierdut platforma de unde profesa falsificările pe care dorea să le imprăști în cele patru colțuri ale lumii. Astăzi, regimul comunist dela București nu mai are credit politic pe piața mondială. Și, astăzi, aici ce au avut suspiciuni asupra comentariilor și interpretărilor din ziarul nostru, au început să vadă și ei adevărul, deci legitimitatea așezării noastre.

Ceea ce este mai grav, astăzi, este intensificarea și continuarea acțiunilor de distrugere a tot ceea ce reprezintă creația românească și poartă amprenta specificului național, în limbă, artă, gândire, obiceiuri, literatură și tradiții spirituale. Ultimele decizii guvernamentale vizează, pur și simplu, radierea satelor românești de pe suprafața pământului românesc. Aici, se vede din plin, și fără nici o rezervă sau îndoială, intenția anti-românească a partidului comunist român, de a proletariza țara și de a o scoate din făgașurile ei istorice, pe care le-au format generații seculare de strămoși, pentru a întocmi și clădi o cetate românească.

Partidul comunist român vrea să ștergă orice urmă de cetate românească și să închidă poporul român în blocurile cu celule, după modelul sovietic, ca să se internaționalizeze viața românească, ca să se piardă orice urmă de naționalitate, de specific etnic și de chiag românesc. Partidul comunist român vrea să fie groparul românității și al românismului; aceasta este misiunea la care s'a angajat și pe care și-o îndeplinește metodic și sistematic.

Ziarul nostru va continua să fie parte din procesul de întărire a conștiinței naționale a Românilor din lumea liberă, căci numai o conștiință națională este luminată de idealuri și deschizătoare de perspective de viitor, căci ea izvorăște din bogăția spirituală a trecutului și în interiorul ei desopesc aspirațiile permanente ale neamului românesc.

George BĂLAȘU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PROBLEMA NAȚIONALITĂȚILOR DIN IMPERIUL RUS ÎN TIMPUL LUI GLASNOST ȘI PERESTROIKA

—George BĂLTEAN—

Recent a fost analizată problema naționalităților din imperiul rus, într-o ședință în München, la care au fost prezenți Ucrainieni, Ruși, Estoni, Letoni, Lituanieni, Georgieni (care aparțin acestor naționalități), ca și: Români, Germani, Cehi, Slovaci, Unguri, Bulgari, și Polonezi, (care aparțin țărilor ocupate de trupele rusești în 1944-45).

Cu această ocazie profesorul Sokoluk dela Universitatea liberă ucrainiană din München a prezentat un referat, după care au urmat discuții bogate în conținut.

Pe noi ne interesează situația naționalităților din URSS în cel mai înalt grad și trebuie să o urmărim cu atenție căci lupta noastră se împletește cu a lor, iar viitorul nostru depinde în mare măsură de bunele noastre relații cu aceste naționalități.

Comunismul nu a rezolvat problema națională așa cum se lăuda Lenin. Din contră, a ascuțit-o, iar în timpul încercărilor de reforme cunoscute sub numele de "glasnost" și "perestroika", naționalitățile din imperiul rus au început să se miște. Ele demonstrează pentru dreptul la independență și autodeterminare.

Uniunea Sovietică

înseamnă imperiul colonial rus plus regimul comunist, care desfășoară un acerb proces de rusificare a popoarelor neruse.

În timp ce la Moscova există preocupări privitoare la trecut (stalinism, stagnare, adevărul istoric, reabilitări etc) cursul la nivelul republicilor este cu totul altul. Acesta cu atât mai mult cu cât Gorbaciov continuă, ca și predecesorii săi, să favorizeze națiunea rusă în detrimentul naționalităților neruse.

Între Moscova și naționalități nu există nici un fel de consens. Gorbaciov cere sprijin din partea popoarelor pentru realizarea reformelor sale, dar popoarele îl ajută doar dacă văd vreun avantaj în favoarea lor. Acest avantaj nu se vede, în special la nivelul popoarelor neruse.

Încercarea de a continua asuprirea și stărbirea dreptului naționalităților neruse conduce la mișcări pentru libertate. Astfel au fost mișcări în Alma-Ata, Armenia (care continuă) și Azerbaidjan, demonstrații în Lituania, Letonia și Estonia, ca și ale Tătarilor care cer aprobarea întoarcerii lor în Crimeea de unde au fost deportați de Stalin în Siberia. Evreii cer dreptul la emigrare. disidenții sunt tot mai mult angajați pentru democrație

și eliberarea deținuților politici din închisori și clinicele psihiatrice, iar credincioșii își manifestă tot mai deschis credința lor în Dumnezeu. În 11-12 Iunie a avut loc conferința delegaților din Ucraina, Tările Baltice și Georgia (în plus adepziunea Armenilor) în care s'au stabilit jaloanele luptei comune pentru libertate.

Tabuurile au căzut. Se vorbește deschis (până la înfricoșarea celor care întreaga viață au fost tiranizați) despre crimele lui Stalin contra naționalităților neruse, de catastrofa foamei impusă de Stalin contra Ucrainenilor în 1932-33 când au murit 7 milioane de Ucrainieni ca și de uciderea miilor de ofițeri polonezi la Katyn.

Limba este mijlocul principal de rusificare. În numele "educației internaționaliste", ca și a necesității unei "limbi comune de comunicație", procesul de rusificare începe dela grădinițele de copii.

Religia este un sprijin moral al popoarelor, și un stâlp de menținere al națiunii. Sovieticii au teamă de credință, mai ales de creșterea islamului, care acum cuprinde peste 50 de milioane, iar numărul ia avânt. În timp ce numărul naționalităților neruse

sporește, numărul Rușilor se reduce. Acesta este unul din marile pericole ale Moscovei, care își bazează imperiul pe Ruși.

În Asia se ridică încet dar amenințător populația Chinei, care a depășit miliardul și se îndreaptă spre 1.5 miliarde în următorii 50 de ani. Se presupune că perspectiva pericolului galben să-l determine (între altele) pe Gorbaciov să prefere o apropiere cu Europeanii. El încearcă această apropiere însă într-un mod viclean, care i-ar putea reduce șansele de reușită.

Între naționalitățile din imperiul rusesc se găsesc și milioanele de Români din Basarabia și Nordul Bucovinei, ocupate de URSS, dintre care mulți se găsesc deportați în Asia.

Mișcarea naționalităților din URSS, are multe asemănări cu mișcarea popoarelor din Europa de Est. Astfel au loc mișcări în același timp între Berlinul de Est și Alma-Ata, via Varșovia și București.

Ar fi bine ca Vestul să se ocupe nu numai de drepturile omului, ci, în primul rând de dreptul popoarelor. Nu pot exista drepturile omului acolo unde nu există drepturile popoarelor.

CĂTRE REDACȚIE

*WINDSOR, CANADA - Vă scriu caprietenși admirator. Sunt mai nou în Canada, însă dela început am avut norocul să dau peste ziarul Dvs. și l-am citit cu sete. Îmi place felul hotărât, logic și curat în care sunt scrise marea majoritate a articolelor. Îmi place editorialul dlui George Bălașu, "Mercenarii infiltrărilor comuniste" - și cred că toți Românii dinexl ar avea nevoie să citească și să aibă curajul să aleagă odată "cu cine votează". Din păcate sunt mulți lași, mulți comози și îmi pare rău dar sunt mulți care nu nici cele mai elementare sentimente de patriotism. Pe lângă aceștia se mai adaugă și "mișei"! ("Unde ești tu, Tepeș Vodă, ca punând mâna pe ei, / Să-i împărți în două cete, în smintinji și în mișei... ..Să dai foc la pușcăriile și la casa de nebuni..."). Aici cred că s'au adunat mulți mișei și domnesc peste oraș, așa se face că o comunitate de 3-4.000 de Români nu are un centru cultural. Nu are o echipă de dansuri și nici o orchestra. Și cred că toate cele trei biserici românești sunt afiliate la București, împreună cu pastorii lor și comitetele lor bisericești.

Românii adevărați și de bună credință sunt desorientați. Ei sunt îndepărtați de orice acțiune culturală sau națională, sunt descurajați de multele intrigă și ironii. În biserici fie că s'a instaurat o atmosferă serabădă și distantă, ostilă, fie că există o fervoare exagerată religioasă, neglijându-se complet sentimentul național, limba română și comportamentul echilibrat, prietenesc, care este tipic Românilor. Cel mai bun s'au închis în familiile lor și un cerc foarte restrâns de prieteni. Unii au început să "uite" intenționat limba română și să se confunde cu alte tipuri de naționalități și culturi, fără a reuși însă. Ce este de făcut? Pentru noi veniți nu sunt informații despre posibilitățile reale de aici; lipsește ajutorul.

Aș fi bucuros să înțeleg legătura, bineînțeles dacă acceptați, pentru că ave multe de învățat dela Dvs. Poate aș vedea mai clar viitorul meu aici; deocamdată este nebulos.

În semn de solidaritate cu ziarul Dvs., vă trimit și eu punctul meu de vedere, exprimare modestă și timidă.

Vă rog să credeți în sentimentele mele sincere de prietenie și stimă, al Dvs., Horia BUNDESCU

*BUDAPESTA, UNGARIA - Mă numesc Duduleanu Serban și sunt din România, orașul București. Am 32 de ani și sunt de profesie inginer de construcții hidrotehnice. Sunt căsătorit și am două fetițe de 2 și 3 ani, pe care le iubesc mai mult decât îmi iubesc viața. Pe 27 Mai 1988 am venit cu un pașaport turistic în Ungaria cu gândul de a mă mai întoarce în România. Pentru mine, lucrul acesta este o hotărâre foarte grea, întrucât eu sunt Român până în măduva oaselor și îmi iubesc tare mult țara mea frumoasă; acolo am eu rădăcinile, acolo este mormântul mamei mele și al strămoșilor mei, acolo e marea mea cea dragă și munji mei iubiti, acolo sunt prietenii mei, acolo este însăși ființa mea. Dar tot acolo este o cruntă sărăcie, o mare calamitate care s'a abătut asupra patriei noastre, o teroare de nedescris pe care însuși Hitler și Stalin ar fi învidioși. Este greu de imaginat pentru cineva din lumea liberă, chiar și pentru Românii de acolo, că așa ceva este posibil să se întâmple într-o țară din Europa, țară până mai ieri, a veseliei, a bogăției. Când îmi văd fetițele flămânde, tatăl bolnav, atunci simt că toți aștepta ceva dela mine, ca eu să-i salvez din ghiarele mizeriei și deznădejdii. Punând în cumpănă dragostea pentru pământul natal și dragostea pentru familia mea, am hotărât să părăsesc țara și să încerc să găsesc un loc în lumea liberă. De aceea am hotărât să ne căutăm norocul în altă parte... Planul meu era să ajung în Austria la lagărul Națiunilor Unite de lângă Viena și să cer azil politic (tatăl meu a fost deținut la Canal și eu am suferit din acest motiv), însă la frontieră, grănicerii mi-au spus că viza mea nu era valabilă pentru Austria. Atunci m'am întors la Budapesta și am cerut prelungirea vizei. Am obținut un permis de sedere temporară pe 6 luni, cu condiția să am unde sta și să găsesc de lucru. Locuiesc la niște prieteni maghiari și lucrez ca desenator tehnic la un institut de proiectări, considerând că nu cunosc limba ungară. Soția mea a fost în București la Pașapoarte și a cerut să vină la mine. I s'a spus, nici să nu pronunțe cuvântul Ungaria, că-i supără rău. De aceea gândurile mele se îndreaptă spre Canada, Australia sau Noua Zeelandă. La ambasada canadiană din Budapesta mi s'a spus că am șanse mici de obținere a rezidenței. Nu știu nici ce se întâmplă în eventualitatea că primesc rezidența canadiană pentru că nu știu dacă autoritățile ungare îmi dau voie să plec. Nu pot întreba acum, căci nu vreau să-i supăr și să mă trimită înapoi în România. Oficial au declarat că nu permit ca Ungaria să fie trambulină pentru Români. În cazul că nicio țară nu mă primește, rămâne varianta de a merge înapoi acasă, ceea ce pentru noi toți ar fi sfârșitul. Vă dau adresa la care puteți să-mi scrieți: Kovacs Laszlo, BUDAPEST II, 1025 Kavics ut 8 b, Ungaria.

Serban DUDULEANU

NOUL SEMINAR

—George BRANA—

Acesta e titlul unui puternic roman de Leon Donici, autorul primei cărți românești unde se descrie haosul revoluției bolșevice, la care el a fost martor, "Colosul cu picioarele de lut". În "Noul seminar", Leon Donici dă pe față cele mai desgustătoare aspecte ale vieții bisericești din regimul țarist, care de altfel avea în slujba "Ohranei", serviciul secret, 100.000, una sută mii, de preoți pravoslavnici. Astăzi se pregătește reluarea acestui "sistem", însă nu în slujba Tarului, ci a "socialismului".

Dela farsa lui Stalin, cu "libertatea religioasă", când Roosevelt s'a făcut a crede, a trecut mult timp, cam o generație și jumătate, dar oamenii au luat-o în Rusia din ce în ce mai serios, și întoarcerea la credință a început să provoace grave îngrijorări în cercurile dela conducerea

sovietică. La peste patruzeci de ani dela ipocrizia rooseveltiană, începe ipocrizia lui în serie a "perestroikații".

Când a izbucnit revoluția sovietică, țăraniile spuneau: "acum avem revoluție, ce ne mai trebuie este un țar bun". Se pare că în sfârșit îl au cu Gorbaciov I.

Preocupăți de recrudescențele religioase legate și de probleme naționale, ca la Ucraineni, națiunile baltice, țările satelite și coloniile islamice din Asia, guvernarea sovietică au cautat și au găsit o soluție. Revista rusească disidentă dela Paris "La Pensée Russe" reproduce raportul unui ministru din guvernul sovietic, pe nume "Constantin Ceartciiov, în care se pot citi lucruri de exemplară claritate:

"Actualmente religiozitatea nu are tendința de a scădea. Noi, cei din partid,

am căzut într-o capcană prin politica noastră antireligioasă cu limitări și interdicții. Am reușit să izolăm popii de credincioși, dar ca rezultat credincioșii nu mai au nici o încredere în ierarhie. Trebuie să educăm un nou tip de preot. ALEGEREA SI DESEMNAREA PREOTILOR ESTE O AFACERE CARE PRIVESTE PARTIDUL".

Avem mai întâi să rădem de o importantă gazetă occidentală care foarte recent lăuda "anti-leninismul din "glasnostperestroika". De-oarece tocmai Lenin avea principiul celor două culturi: a conducătorilor și a supușilor. Dacă poporul, deci supușii, vor religie să le-o dăm, dar pe aceasta numai noi o dăm. Rămâne deci miezul partidului care decide tot cu "lumina socialismului științific", iar pe cei snopiți la munci silnice îi lasă cu "superstițiile" lor ca să se mai consoleze și să nu treacă la proteste, dacă nu chiar răscoală.

Soluția lui Ceartciiov este ca orice soluție bolșevică foarte simplă: "Ori vrem, ori nu vrem, religia este în curs de-a pătrunde socialismul și chiar să intre în propria lui linie generală. Dar întrucât puterea este în întregime în mâinile noastre noi putem trasa sinele în funcție de interesele noastre". Ceea ce înseamnă aceeași "libertate religioasă" ca democrația lui Gorbaciov care nu se arată a fi altceva decât o regenerare și o readucere a partidului la ordinea "centralismului democratic". Intre altele vorbitorul guvernului consideră imposibilă autorizarea activităților caritative ale Bisericilor pentru că acestea ar trage beneficiul propagandei.

Așa că lucrurile rămân cum le știm: "În numele Tatălui Marx, al fiului Lenin și al Sfântului Duh Stalin. Amin.



ROMÂNUL "MAIMUȚĂ"

Urmare din pag. 1

măcar ființă omenască în sensul unui minimal respect datorat acesteia, ci doar ceva abject ce ține umbră pământului comunist, ca: reacționar, bandit, fascist, criminal... și de aceea trebuie extirpat.

În viața unui popor se întâmplă și la ce nu te poți aștepta. Așa și la Români. Românul în decursul istoriei lui a trecut prin multe. Dar ca să ajungă la un timp în care să fie condiționat sau redus la o comportare de maimuță, este ceva ce nici fantezia n'a putut cuprinde. Acest timp, de necuprins cu mintea, e timpul epocii comuniste al cărei obiectiv primar e strivirea totală a Românilor care ține să facă din demnitate și credințele lui o problemă de viață. Un mare exemplu de o asemenea strivire sunt represaliile aplicate Românilor demni care au demonstrat la Brașov. Vreo 60 dintre ei au fost condamnați la pedepse grele de închisoare iar o mare parte dintre ceilalți au fost duși la minele de cărbuni. Măsuri destinate restructurării acestor bravi fii ai țării la tipul de Român "măimuță". Dar indiferent de ce se întâmplă cu ei, spiritul lor de demnitate și eliberator de robie rămâne viu.

Într'un regim comunist de măsuri pavloviene, exercitate de un organ securist teribil, Românul "măimuță", făcut talpă a regimului, e tragismul cutremurător al unui frate de-al nostru care, nu în toate cazurile dar în cele mai multe, împotriva voinței lui a fost slăbit și încovoiat de măsurile forței terorizante până la punctul în care, deși cu scârbă, poartă pe umerii lui regimul comunist cu extra lui "epocă de aur" a ceașului-Neron al României.

Dacă Ceaușescu nu poate fi - precum ar vrea - mândru de toți, el poate fi cel puțin de unii care în fapt sunt destul de mulți. Aceștia sunt descompuși până la punctul în care în chip real nu-și mai dau seama ce fac. Ei sunt vârful Românului-comunist "măimuță", păzitorul și armătura "epocii de aur" ceașuite. Totodată, ei mai sunt și rușinea țării. Oameni bolnavi de impostură, de bestialitate și de manipulare perversă. O manipulare care s'a transmis ca o otrăvă și în exil, otrăvind tot ceea ce poate cu scopul de a elimina voința de rezistență națională. Saltimbancii ei de sub diferite măști, uneori culturale, se uită la noi ca la niște dușmani ireversibili al cetății comuniste pe care ei o păzesc ca pe singurul bun al lor.

Odată maimuțarea școlii comuniste și standardul privilegiilor clasei conducătoare (vilă, etc.) intrate în fier și obișnuință, ele nu par a fi abandonabile nici în situațiile pierderii favoritismelor ceașuite. Astfel înșiși tovarăși de toată și de scris cu cultura poetului flăgnetar al familiei ceașuite, Adrian Păunescu, se erijează în exil în factorii culturali de ordin primordial. Intre primordialii au fost în comunism și primordialii în să fie și în exil. Altcum nu se poate, căci del... culturalii exilului sunt lipsiți de școala comunistă.

Ar fi mai multe de spus despre Românul "măimuță", dar cine nu înțelege din puțin nu va vrea să înțeleagă nici din mai mult. Închei cu elucidarea faptului că de problema comunism și ceașușim ține în chip foarte serios și cea a Românilor "măimuță".

Eugen BÂRSAN

Ce se ascunde sub:

PLĂMĂDELILE P.S. PLĂMĂDEALĂ ?

Cu ocazia sărbătoririi mileniului de când Ivan își face semnul crucii, RSR-ul a trimis la Moscova pe Mitropolitul Ardealului, P.S. Antonie Plămădeală.

P.S. se bucură de succesiunea patriotică a și cea eumenică a Sovrom-Patriarhiei! El este de două ori bine trimis...

Totuși, ca măsură de siguranță-de când cu Pacepa nimeni nu mai are încredere în nimeni-Prea Cuviosul Călător, înainte de a i se imprima ștampila "leșit", a fost supus unui tratament medical.

I s'a făcut o injecție ca să nu se molipsească de tifos exantematic și glosnost, apoi doctorii i-au redus la minimum circulația sângelui din obraji.

O operație minoră, dar necesară, ca să nu-i plesnească fața de rușine când face declarații presei internaționale.

După terminarea festivităților P.S. Antonie a stat de vorbă cu reprezentantul Agenției Reuter, parfumând apele în care se scaldă la Neptun stăpânul Nicolae.

La întrebarea dacă s'au dărâmat biserici în București, răspunsul a fost: "Nu s'a dărâmat nici o biserică!"

Un răspuns clar, precis și fără echivoci, mai ales dacă ținem seama de ce-a publicat "Foia religioasă Telegraful român".

"Din motive edilitare, unele biserici au fost mutate!"

Deci bisericele bănuite de a fi distruse... n'au fost distruse. Ele s'au rătăcit cu ocazia mutării așa cum se rătăcește o carte poștală ilustrată.

La întrebarea despre "sistemizarea satelor", plan glorificat dimineața, la prânz și seara de mass-media și realizat în jurul capitalei și în unele regiuni, răspunsul a fost de asemenea clar, precis și fără să-i plesnească obraji:

"Nu știm nimic despre aceasta!"

Am putea face o excepție admitând că P.S. spune și adevărul.

Ce se întâmplă în țară, în ultimele decenii: persecutarea credincioșilor, închiderea și schingiuirea preoților, nerespectarea sărbătorilor religioase și a datinilor creștine, a tradiției care ne-a ținut neamul încheget de două milenii, etc. n'au nimic în comun cu activitatea Sovrom-Patriarhiei și a Statului ei Major compus din coloneii dela Securitate.

Troica: Ceaușescu-Securitate-Patriarhie, sub masca: "Punte de înțelegere cu Biserica Mamă", lucrează la un plan cincinal de a adăuga la averea statului socialist proprietatea Episcopiei dela Vatra.

E un plan bine calculat și lucrat cu răbdare. Comuniștii și-au infiltrat agenții prin biserici, prin organizații culturale, și sociale ale Românilor.

Odată stăpâni pe microfon ori pe condei, ei ne sfătuiesc să nu facem politică atacând guvernul din București, să rămânem neutri și să ne manifestăm dragostea de țară cu cârnați de Crăciun, iar la banchetele cu mititei și pui să strigăm că iubim democrația.

Scopul Patriarho-Securității este să înăbușe cuvântul exilului care luptă pentru credință și libertate.

Ceaușescu știe că protestele noastre l-au silit să renunțe la dărâmarea palatului Patriarhiei din București.

Ceaușescu știe că datorită protestelor noastre el a pierdut Statutul de Națiune Favorizată.

Azi, mai mult ca oricând, trebuie să protestăm contra planului de a se distruge mii de sate, mii de biserici și mii de cimitire unde ne dorm strămoșii.

Stroe MOLDOVANU

"MEMORIA" UNOR MISTIFICĂRI

Urmare din pag. 1

seamănă cu lupul din fabula lui La Fontaine, care îi spune mieului după ce acesta arătase că n'a făcut nimic din ce îl tot acuză lupul: "Dacă nu ești de vină tu, e de vină fratele tău". Iar după ce mieul îi spune că nu are frate, lupul răspunde că în orice caz este de vină unul de-al lui, păstori, căini, de unde trage concluzia irevocabilă: "Așa mi s'a spus, deci trebuie să mă răzbun".

De aproape cincizeci de ani Români sunt pedepsiți printr'un fel de răzbunare fără limite pentru ce n'au făcut. Dar mistificatorii istoriei, cu memoria minciunii, spun ca lupul din fabulă: dacă n'ați făcut voi au făcut alții, deci trebuie să vă pedepsesc pentru că dacă au făcut alții înseamnă că

ați fi făcut și voi.

Pentru ce-ar fi fost să fie "dacă s'ar fi făcut ceva ce nu s'a făcut", se trage pe socoteala României o poliță grea asupra viitorului când s'ar veni după pedeapsa ocupației comuniste cu pedeapsa liberării. Si Români ar trebui să plătească pentru ce n'au făcut, fie pentru ce-au făcut alții ca foști ocupaționali Transilvaniei de Nord în timpul războiului.

Obligația de-a nu uita adevărul istoric este sacră, dar tot sacră este și obligația de-a uita minciuna și de-a nu o transforma în locuitorie a istoriei.

În principiu s'a căzut pe bună dreptate de acord în lumea civilizată să nu fie uitate niciodată crimele împotriva umanității, genocidul, ceea ce este foarte drept pentru că nu trebuie să se repete

niciodată. Dar sunt părți din lume care le-au uitat și le practică, așa cum se întâmplă și în România de azi.

Tot în principiu minciunile istorice trebuiesc uitate, pentru că altfel se trece dela teroarea totalitară la abuzul nelimitat libertar. De aceea și minciunile crase ca a "războiului civil" și "masacrele din 1941", după cum și echivocurile trase de păr ale vreunui "profet al trecutului", ca în cazul confundării României din timpul războiului cu Ungaria, trebuiesc scoase din uz și revizuite "clar și distinct". Acestea ca să se știe că știe tot târgul dela un cap la altul de ce este vorba.

AI. BERCEANU

VENIȚI CU TOȚII LA ROMFEST '88

30 SEPTEMBRIE - 2 OCTOMBRIE 1988

CLEVELAND, OHIO

FILOSOFIA POLITICĂ

—Constantin MACRI—

Sub titlul de mai sus cunoscutul om de știință politolog de renume internațional, Ovidiu Trăsnea publică la Editura "Politică" în colecția "Idei contemporane", un substanțial volum menit să concluzioneze asupra unui concept de acută actualitate și de mondial interes.

Există o filosofie politică? Autorul răspunde fără ezitare afirmativ și vom vedea mai jos care sunt, în viziunea sa, trăsăturile definitorii. Evident vom face o prezentare critică, expunându-ne și propriul nostru punct de vedere ca și "limitele" orizontului epistemologic blocat (nu se poate altfel) de dogmatismul marxist.

Nu se poate altfel, când un om activând în câmpul științelor sociale în țările căzute în robia ideologică monopartinică trebuie la fiecare investigație, la fiecare analiză de fapte sau autori, să tragă la sfârșit o acoladă și să pună inevitabilul "dar"... "dar Marx și Engels" ne-au arătat clar că, etc. etc.

Se potrivește, are vreo valoare persuasivă, e în sensul demonstrației științifice, ține de consecvența logică a ideilor sau de demonstrația înăpăstiată a faptelor, totul n'are nici o importanță, obligatoriu este ca în concluzia finală să se demonstreze "superioritatea" ideologiei marxist-leniniste.

Istoria va înregistra această tragedie unică a creatorului din țările captive, obligat să facă piruete prostituante, din punct de vedere intelectual, puterii, pentru a putea supraviețui.

Cartea recenzată, ne reține în mod deosebit atenția și pentru că e încă o dovadă, frecventă în istorie, că înțeleptul poate pălăni pe tiran atunci când crede sincer în ideile sale și e robit unui ideal de frumusețe și mai ales de adevăr. E și cazul lui Ovidiu Trăsnea.

România antebelică a avut o școală sociologică, practică din "Sociologie Militantă" de renume, cel puțin european, condusă de marele și onestul Dimitrie Gusti și mai târziu de elevul său Traian Herseni.

Activa școală politologică dela București, al cărui promotor este în bună parte autorul, face reale servicii culturii românești publicând studii, monografii, eseuri, etc., pentru că citind din belșug din autorii străini, cititorul român află astfel de existența lor, de stadiul și sensul dezbaterilor, chiar dacă, așa cum spunem, după ce pe 9 pagini (de exemplu) se prezintă punctul de vedere, să spunem, al lui Wright Mills, iar pe o pagină se indică neconcordanța lui cu vederile lui Marx sau Engels. Si aceasta de obicei foarte neutral.

Cititorul român nu are alte surse informative, decât pe acestea, indirecte, fragmentate (adeseori tendențioase), dar totuși rămâne o sursă informativă de înfinit spec-

tru virtual pe aspectul stimulului ideativ, și ține de fecunditatea proprie să valorifice fie chiar numai pentru "sertar" aceste orizonturi demachiante de pudra broșurilor de partid.

Dacă ascuțiți, într-o ședință, vorbind un activist care nu citește decât "Scinteia" sau "Era Socialistă" sau "Munca de Partid" simți că-ți umblă furnici pe creier, agasat de atâta platitudine, de vorbe goale, fără nici o acoperire în realitatea nemijlocită, cotidiană.

Cărțile din seria "Idei Contemporane" îți mai aseptizează puțin atmosfera, îți ridică demnitatea de a gândi și mai ales de a spera. Fiindcă "Filosofia Politică" a lui O. Trăsnea e o carte optimistă deși se vrea pur și simplu conformistă. Realitățile forțază și îndrumă pana. Sacerdoșii științifici e totuși un sacerdoțiu, chiar când te manifesti eretic și faci un pact cu diavolul ca să treci puntea, în speță să faci cartea publicabilă.

A face politică, a conduce sau a încerca să conduci grupuri umane în vederea desfășurării unei activități ordonate, justițiară, pentru realizarea binelui obște în care fiecare om să-și găsească securitatea și pacea, simțindu-se egal cu oricare dintre semenii săi și liber în forul conștiinței sale, cam aceștia ar fi parametrii minimali necesari potrivit mentalității colective ale perioadei istorice avută în vedere.

A filosofa asupra acestor parametri și alții este posibil și necesar, după cum vom încerca să demonstrăm mai jos.

A filosofa înseamnă a extrage niște esențe și a practica niște generalizări pe care istoria și știința (în globalitatea ei) să le confirme.

Este dificil să surprinzi într-o cronică bogăția de idei și fastuoasa revistă de citate din cei mai cunoscuți politologi contemporani, pe care le cuprinde cartea Profesorului Trăsnea. Scopul nostru e mult mai modest și anume de a învedera necesitatea politologiei ca știință socială autonomă, cu o bază principială și funcțională impusă de societatea modernă, în continua dezvoltare și perfecționare care-i potentează la maximum interdisciplinaritatea mai cu seamă cu economia politică, cu antropologia, cu etica și cu dreptul public.

A trecut de mult timpul când omul politic se impoziona prin demagogie electorală și era tehnocratică facilității prin măiestrie și pacea și gândul transcendent.

Cuantificarea duce inevitabil la fiorul metafizic și lozincă dogmatică devine vizibilă în fața tragediei experiențe istorice a secolului XX.

A conduce politic înseamnă a optimiza serviciile sociale printr-o progresivă eliberare umană de servituti și alienare, a

filosofa înseamnă deopotrivă a interpreta și a anticipa.

A anticipa înseamnă a mări continuu gradul de securitate a condiției umane. Această securitate se referă în viziunea noastră - atât la starea naturală a omului cât și la condiția lui spirituală, la psihologia lui, la orizontul lui metafizic care-i dă specificitate în cosmos. Specificitate și unicitate, de specie și de individ. Căci așa cum bine spune și autorul "numai omul instituie sensul lumii".

Fiecare om constituie, din punct de vedere politologic, un univers aparte, unic și nerepetabil iar demersul societal dela această premiză majoră trebuie să plece.

Chiar dacă gândul pare, fie și parțial, utopic, utopia nu trebuie respinsă ci descifrată și apropiată prin umanizarea ei treptată. Această umanizare nu poate s-o facă decât omul de vocație etică și științifică în domeniul extrem de divers al științelor sociale dela organizarea sanitară la știința penitenciară. Aceasta e valabil pe plan național și internațional.

Războiul și pacea sunt prioritari probleme psihologice care grefează comportamentul politic al liderilor naționali.

Bazele politologice au fost puse de Platon (Republica) și Aristotel (Politica). Aceste baze, tipice culturii și civilizației occidentale, sunt valabile și azi, cu amendările pe care, inevitabil, dezvoltarea istorică și mai ales convulsiile ei le-au adus.

Toate contribuțiile în sprijinul îmbunătățirii guvernământului, începând cu Dante Alighieri, Jean Bodin (de care autorul nostru nu vorbește de loc), filosofi iluministi și mai ales Jean Jacques Rousseau, Tacqueville, la noi Dimitrie Cantemir, Miron Costin, Eminescu, Titu Maiorescu, toți sunt ai Europei, toți sunt Europeni în spirit și idei, toți dau sensul de bază care este axiologic, al activității politice.

Corneliu Zelea Codreanu și legionarismul făurit, din păcate, în schema sa de bază rămasă nefinisată, de el și colaboratorii lui, toți uclși în închisori, constituie o contribuție importantă pe aceeași linie europeană, a dezvoltării politologiei adică a științei de a conduce societățile umane, în conformitate cu o scară de valori, din care legionarismul pune pe locul întâi perfecționarea morală a omului, capacitatea de autodepășire printr-un dialog abisal cu Dumnezeu din om și din natură, dialog care pe plan social pleacă și se întinde inevitabil și permanent, în toate stările conflictuale, în dragostea creștină și în credința militantă și nelimitată în învierea lui Hristos.

Practica socială în viziunea legionară, este esențialmente o practică

evangelică. Cu toate consecințele ce se impun în organizarea statală, pe plan economic, educațional, cultural și al relațiilor internaționale.

Evident, autorul nu pomeneste nimic de această mișcare politică, tipică românească, cu mare rezonanță în România anilor 1930-1940. Autorul face, în schimb, inestimabile servicii lectorului român și prin aceasta culturii românești în acești ani teribili, plasând citate și formulând, uneori, într-un mod care-l cinstește.

Blamarea și provocarea prin afirmații care taie până la os impostura politică din România contemporană este vizibilă.

De aici interesul enorm al cărții, de aici interesul enorm al filosofiei politice, care oriând și oriunde va condamna minciuna, tirania, arbitrarul, incompetența și corupția. Nu există filosofie politică care să nu denunțe neadevărul, ipocriziile și minciunile convenționale, care să nu disprețuiască nepotismul, abuzul de putere, monoideologia și intoleranța politică.

Politica este esențialmente dialog și opțiune. Filosofia politică are fundamental un orizont social. "Zoon politikon" după expresia lui Aristotel, omul nu se realizează ca om decât în societate. Măsura realizării sale sociale este măsura realizării sale ca om.

Vorbeam mai sus de "politica citatelor" pe care o practică autorii, azi, în țară, mai ales cei care lucrează în domeniul științelor sociale. Iată unul din Platon:

"Totul depinde de natura conducătorului, dacă îndrumat fiind (cetatea) cum trebuie pe calea cea bună a cărmuirii, ea cerând un sfat în plus cu privire la ce are de îndeprins societate ca să-și dovedească înțelepciunea și să se dea sfaturi; în schimb, celor care les din matca dreptei cărmuirii și nu înțeleg de fel să meargă pe făgașul ei, ei fac cunoscut sfetnicului lor să lase cărmuirea cum este și să n-o cîntărească, ei plătind cu viața doar o clatină, ba chiar ar cere sfetnicilor să se facă slujitorii dorințelor și năzuințelor lor, dând idei în ce fel s'ar putea îndeplini mai lesne și mai repede aceasta - a se supune unor astfel de oameni și a le da povețe nu se pare a fi o faptă nevrednică, iar doar pe cel ce nu s'ar putea supune la-aș socoti om adevărat" (pg. 83-84).

Nu se potrivește ca o mănăstire stărilor politice existente în România de azi? Aici, constatăm nemijlocit geniul lui Platon. În capacitatea lui premonitrală, în durata milenară a adevărilor sale pentru prima oară în istoria omenirii "Politica se măsoară în raport cu ideea înșăși de justiție, care nu e altceva decât adevărul și binele aplicat la comportamentul social".

Iată și un citat din Aristotel: "Folosele ce le aduce puterea și administrarea intereselor generale, însușă tuturor oamenilor dorința de a se perpetua în funcțiune; și, ca și cum toți ar fi bolnavi și numai posesiunea puterii le-ar putea da sănătate, într'atât de morți tind să păstreze autoritatea odată ce o stăpânesc" (pag. 97). Se poate ceva mai caracteristic pentru regimul actual din resere?

Citându-l pe Herodot și apoi pe Lord Acton, precum că: "puterea corupe, iar puterea absolută corupe în mod absolut, adică în chip nebunesc", autorul face gestul celui care ar trage pânza pusă pe chipul unei statui care în speță poate fi a conducătorului politic din România de azi.

A guvernarea a te lăsa guvernare, reciprocitate în egalitate și alternanța la putere este de esența conceptului politic, "cel mai groaznic lucru fiind nedreptatea înzestrată cu arme" (pag. 98).

Citându-l pe Dante Alighieri autorul subliniază la pagina 115 că "uzurparea nu creează dreptul", ceea ce ne duce cu gândul la 6 Martie 1945, la "alegerile" din Noiembrie 1946, la impunerea abdicării regelui din 30 Decembrie 1947, etc.

Acestea sunt "izvoarele puterii" regimului actual din România. Si în 40 de ani de existență nu s'a făcut nici o dovadă reală și cinstită a adeziunii maselor, prin vot secret și alegeri libere între mai multe alternative posibile. Alternative de persoane, de partide, de regimuri și instituții.

Totul, vorba Anei Blandiana, totul este o înșiruire obsedantă de lozinci și de realități inconjurătoare, într-o continuă degradare, de peste patru decenii în același unic sens.

"Nimic nu-i poate compensa unui om pierderea libertății, pentru că nu numai că este un instrument al conservării ci și unul din elementele constitutive ale ființei sale; nimeni nu se poate deposeda de propria libertate fără a renunța la calitatea sa de om" (pag. 76), citează autorul din J.J. Rousseau.

Si tot acest mare geniu, specific francez, anticipează "le mal terrible de la corruption" și cere ca chiar conducătorii desemnați prin votul popular, să nu fie aleși de mai multe ori. "Un popor liber se supune dar nu slujește; are șefi dar nu stăpâni; se supune legilor, dar nu se supune decât legilor; și prin forța legilor el nu se supune oamenilor", spune același nemuritor Jean-Jacques, făcându-ne, odată în plus, să sesizăm frumusețea filosofiei politice.

Egalitatea este baza libertății. Puterea guvernărilor izvorăște din consimțământul celor guvernați. Cei guvernați au dreptul la revoluție ori de câte ori guvernământul nu

se mai bucură de încrederea și acordul lor.

Criteriul principal care testează și apreciază o doctrină politică este conformitatea ei cu adevărul, influența ei concretă și cotidiană, asupra practicii social-politice.

Filosofia politică ne orientează să practicăm logica ideilor și nu cea a pasiunilor, ea trebuie să ne obișnuiască în viața socială să apreciem, după cum spunea Tocqueville, "gustul finului, al delicatului, al ingeniosului, al originalului și să nu ne conducem după vulgarele locuri comune" (pag. 215). Fără o justiție liberă și independentă asistăm, inevitabil, la ruina libertății.

Problemele centrale ale filosofiei politice, sunt problema legitimității și corelativ problema obligației politice.

Toată istoria universală abundă de uzurpatori, de tirani, de despoți. Încă și în prezent problematica numărului unu a istoriei mondiale contemporane, este problema legitimității dela cele două mari puteri - U.R.S.S. și China.

Nu mai dictaturile declarate sau camuflate gennuează război. În momentul istoric actual, războiul nuclear, chimic sau bacteriologic. Numai legitimitatea și credibilitatea guvernelor. Numai un guvernământ legitim, bazat pe consimțământul real al celor guvernați, poate asuma obligații politice cinstite și realizabile.

Betia și sadismul puterii, după cum spune O. Trăsnea, face ca valorile politice de bază (libertate, egalitate, dreptate, binele public) să devină nonvalori, să se transforme în contrariul lor (pag. 264), pentru că în fața tiranului toți supușii sunt egali, pentru că sunt egali cu zero (Rousseau).

Putem susține, fără a greși prea mult, că aproape întreaga filosofie politică este ocupată de cercetarea legitimității și a izvoarelor puterii.

Formularea cea mai magistrală, din cuprinsul cărții, țâșnă parcă din tragicul actual al României, este următoarea "Devine cert că un stat sau un regim politic neputincios, adică incapabil să facă față multiplelor solicitări ale societăților contemporane, nu poate aspira la legitimitate: de aici tendința frecventă de a "suplini" eficiența (apreciată tot mai mult prin rezultatele ei sociale) prin exacerbarea forței sau a persuasiunii disuasive, ori de mascare a ineficienței prin intensificarea și multiplicarea discursului ideologic (pag. 314).

Se poate spune ceva mai sintetic, mai fidel și mai ilustrativ, pentru stările sociale dramatice din România de azi?

Parafrazând, putem spune și noi, evocând pe cronicar: "Nasc și în România, cărți bune".

EXILUL INTELECTUAL

— Pr. Marin MIHALACHE —

Scoasă la început pe linia moartă și decimată la propriu și la figurat de către preinșii "reprezentanți" ai clasei muncitoare, "aristocrația" intelectuală românească de după cel de-al doilea război mondial a primit apoi un consolator "loc trei", după "alianța dintre clasa muncitoare și țărâna", în triajul social al "democrației populare".

Nemulțumiți de soarta lor și de ingratitudinea "oficială", mulți intelectuali români și-au găsit, când le-a fost cu putință, un loc în lumea largă a exilului și refugului. Astfel, un flux de inteligență românească de toate categoriile a fost făcut "cadou" Vestului prosper, care după ce a trecut pe nefericiții exilați prin purgatoriul nesiguranței "inceputului", arăsplătit apoi pe mulți dintre ei cu o remunerație materială satisfăcătoare, o viață "liberă" și un viitor de tip "occidental" pentru odrasle.

Si chiar dacă emigrația românească nu a dat prea multe "genii" lumii "libere", totuși aportul intelectualității românești din Vest în mai toate ramurile de activitate, de gândire și creație, este mai mult decât onorabil. Românii au dovedit mai peste tot că au talent și capacitate intelectuală suficientă spre a schimba situația de marasam din țară, dacă vreați să vă lăsați liberi să gândescă și să creze la ei acasă. Dar dacă în "afară" s'au afirmat la înălțimea așteptărilor nu aceeași este însă situația în ceea ce privește contribuția unei mari părți a intelectualității românești la ceea ce se numește viața exilului național. Cu handicapul "limbii" și al standardelor "morale" și materiale de viață din Occident în față, mulți dintre intelectualii noștri au intrat în competiția bunăstării, a independenței financiare, la adăpostul cărora au început treptat "divorțul" față de neam și de alte preocupări "idealiste", "nerealiste" ori mai puțin "rentabile".

Exilul românesc ca și neamul s'au văzut astfel treptat văduvite de aportul substanțial pe care dotata noastră intelectualitate ar fi putut și încă ar putea să-l aducă la polarizarea risipitorilor energii românești, la formarea unei "diaspore" capabile să reziste procesului de alienare și de desintegrare a culturii noastre, la conducerea și întărirea spiritului de reprezentare și consacrare națională.

Dar fuga de responsabilitățile politice și civice nu este un fenomen care caracterizează numai o bună parte a intelectualilor români din exil. Dimpotrivă, "exilul intelectual" ca parte a exilului este și un fenomen general și global modern, un fenomen contemporan nu fără de urmări radicale la toate nivelele

vieții sociale, culturale, politice și chiar religioase. Astfel dacă la un moment dat intelectualitatea, în genere, "a trădat" cauza și interesul "pur speculativ", dedicându-se "pasiunilor" politice ori cunoștințelor sociale, economice și naționale, astăzi intelectualitatea se orientează tot mai vădit spre aspectele "practice" ale gândirii, spre aplicațiile tehnologice ale științelor, slujind cu devotament zeul orb al progresului internațional.

În lumea simbolurilor abstracte, ori în cea a magiei electronice, orice misticism și mai ales cel al filiației naționale dispare atât în mintea savantului cât și în preocupările armatei intelectuale a noii dictaturi tehnocratice. Omul slujește mașina iar între el și semenii nu mai există decât rutina monotona a zilei începute și sfârșite sub cupola obsesivă de seră a orașului computerizat.

În războiul electronic și al undelor cad stâlpii de "întineric" ai culturilor, instaurându-se subversiv dictatura psihologiei aquariene, a doctinelor pragmatiste și a "moraliei" care se potrivește "circumstanțelor". Rolul rezervat intelectualului în această prometeică luptă pentru putere și control este acela de a exalta particularul și excentricul în detrimentul universalului și al bunului simț, de a ridică tot ceea ce pare "practic" deasupra a tot ceea ce a mai rămas spiritual în lume și în om.

Astfel în locul umanismului, care este tot un concept clasic intelectual, se substituie "sentimentalismul umanitarist".

Pe plan politic, în loc de a conduce masele, intelectualii trebuiesc nu numai să urmeze masele, ci să le și "binecuvânteze" științific și apologetic marșul revoluționar.

"Realismul" intelectual universalist exclude din preocupările sale "pasiunile și virtuțile romantice", după care fiecare dintre noi s'ar cuveni să ne slujim neamul și credința.

Există desigur un sentiment de mândrie națională în fiecare, dar din nefericire pentru mulți acest sentiment, în exil se măsoară tot după criteriile materiale meschine, interese pe care națiunea "vândută" altor interese, nu ni le mai poate satisface, nici nega dacă ni le-am găsit cumva "împlinite" în altă parte.

Din nefericire pentru noi și pentru neamul românesc, dictonul latin "Ubi bene, ibi patria" (patria este acolo unde este bine) este o realitate care ni se potrivește multora și se știe bine că oamenii care învață să câștige numai bunuri materiale nu au nevoie nici de justiție, nici de dreptate, nici de iubire. Ei practic cred în "religia" materială de aceea pentru mulți dintre intelectualii noștri care trăiesc în Vest, deși

teoretic se neagă aberațiile teoriilor marxiste și ateiste, în fapt între ateismul profesat aici și cel instalat cu forța acasă nu este o incompatibilitate de principii, nu numai de nuanță.

De aceea, această lume a intelectualilor noștri nici nu poate intra în conflict cu ateismul militant și se justifică astfel nevoia de "coexistență pașnică", de schimburi "culturale" în culorile și fără "substanță".

Astfel se ajunge la faptul că mulți intelectuali dezamăgiți de mersul lucrurilor se retrag în bărgolul comod al indiferenței, iar alții, o pătură mai subțire a intelectualității noastre din exil se trudește să ridice steagul abandonat al speranțelor noastre, dar lipsiți de posibilitățile materiale necesare unei astfel de lupte cu "morile de vânt", ei rămân tot izolați, practic strigând în desert, scriind pentru sertar, or așteptând posteritatea recunoscatoare să le descopere cel puțin intenția de a face bine.

Astfel că fără de aportul celei mai mari părți a intelectualilor, exilului național îi lipsește unitatea, coerența, omogenitatea, continuitatea, interesul sau idealul mai înalt, cu alte cuvinte nu avem coloana vertebrală din care să se ridice genul creator și conducător autentic al neamului.

Aspirațiile individuale sunt în general de ordin profesional și material, iar fără acel sentiment mistic, aproape religios, al apartenenței la idealurile naționale, fără acea mândrie culturală (nu aroganță deșartă), este imposibilă însăși comunicarea noastră, indiferent dacă se întâmplă să mai vorbim "românește" sau nu.

Si apoi în multe cazuri nici nu mai există prea mult interes pentru un doctor, avocat, artist, scriitor, ori om de afaceri român în exil să mai fie identificați cu originea și cultura maternă, ori să facă parte dintr'un grup românesc sau altul, mai ales că prin astfel de afilieri s'ar chiar putea stăpâni prestigiul profesional or. intelectual, or am putea supăra cumva pe "stăpânii" "noștri".

Oricât ar părea de exagerat, dar dacă toți și-ar nega valorile naționale, familiare, etice și spirituale, așa cum ni se sugerează, lumea n'ar mai putea fi altfel organizată decât poate după "legile terestre" ale destinului "de turmă".

"Dumnezeul unei astfel de comunități omenești n'ar fi decât un zeu al puterilor finite, un anticrist altruist poate cu turma oarbă, dar care ne-ar cere o totală supunere și dare de slavă.

Preoții unui astfel de "spirit" anti-teist ar fi desigur intelectualii cei mai esoterici, intelectuali care desigur vor descoperi "legi" mult mai "divine" decât

iubirea și porunci mult mai obscure decât bunul simț.

Dar împotriva unor astfel de erezii ale intelectualului, împotriva acestor aberații și boli spirituale ar trebui să se ridice preoțimea duhovnicească și chemată să reprezinte conștiința autentică națională și tradițională. Numai că și clerul nostru, o parte din acesta, stă ascuns în umbra mistică a "imunității" față de treburile "lumești" ale cetății, invocând scuza "sacrală", dar ipocrit fariseică a fugii de "pasiunile" așa zis "politice".

Realitatea este că și în acest caz suntem dominați mai mult de cultul "pragmatic" și al eficienței, decât de cultul adevărului și al dreptății, că suntem determinați de ceea ce ne este nouă mai folositor și "just" după circumstanțe, decât de fundamentale convingeri metafizice. Apoi și ideea că intelectualul, prin profilul și preocupările sale n'ar aparține nici unui neam, că fiind "intelectual" el ar deveni astfel o persoană "moral-liberă" de orice afilieri națională, nu este o

idee nouă, iar istoria și viața ne demonstrează că nu este nimic "imoral" dacă un intelectual își iubeste și își slujește neamul său, mai ales când și intelectualitatea altor neamuri face efectiv același lucru, fără a-și diminua astfel dreptul la recunoașterea internațională, atunci însă când într'adevăr este cazul.

Apoi dacă intelectualitatea "tehnocrată" își găsește locul mai ușor în lumea unilaterială și standardizată a economiei și industrializării materialiste, intelectualitatea "spirituală" prinde greu rădăcini în solul altor culturi, iar atunci când convertirea cosmopolită se chiar produce, persistă încă nostalgia și culpa autonegării, un dureros sentiment al despărțirii de sacrul ancestral, al "trădării" idealurilor naționale.

Procesul separării spiritului național de "materia" în care duhul își găsește forma este o operație dificilă și de multe ori fatală pentru integritatea unei conștiințe adevărate.

Dar ar fi însă nedrept să judeci și să acuzi de "trădare" spirituală pe cea mai mare parte din intelectualitatea noastră autentică, dat fiind circumstanțele în care ne-a fost dat să trăim ca neam și exil în ultimele decenii ale acestui întunecat secol al XX-lea.

Dar dacă într'adevăr intelectualității românești nu i s'a dat șansa de a fi o "miliție spirituală" a lumii materiale, ci dimpotrivă, geniul național a fost silit să intre în slujba materiei, ori să coboare la nivelul utilului și "compromisului ideologic" pentru a supraviețui, totuși în oricare condiții ne-ar fi dat să trăim, nu trebuie să uităm că de acum cel puțin "moralitatea" noastră se cuvine a rămâne în primul rând românească, mai ales când "gloria metafizică" este astăzi atât de pragmatic și internaționalist orientată. Cu alte cuvinte, dacă astăzi casa neamului este în primejdie, să nu trăim cu iluzia că în hanurile cosmopolite am putea trăi atât de liniștiți și de fericiți!

ÎN APĂRAREA ȚĂRANULUI ROMÂN

Scrisori de disperare peste Atlantic vin
Vestind că'n România se'ntâmplă-o tragedie:
E-atâta jale'n oameni și'n sate-atâta chin
Că duhul rău ucide tradiții vechi pe glie.

Se-aud scrâșnind cătunele cum pier
Si sate'n'regi dispar ca în jărănă
Si turle de biserică aluneacă sub cer
De se revoltă sfinții pe era cea păgână.

Mii de țărani cuprinși de-acest fior
Se țin de stâlpii casei și înjură;
Ei nu pot fi urniți ușor din bădătură
Si duși în bloc, ca vița la oboar.

Desmoșteniți și tristi prin cimitire cară
Scheletele străbunilor și speră
La un loc demn de dulcea lor povară
Nu în balcon, pe-un raft de etajeră.

Secerători de spirit, stăpânii ateisti
Distrug fără cruțare valorile din jără,
Că te întreb, poete, mai există?
Si ce mai cântă, că jăra-i de ocară.

A fi în apărarea țăranului român
În clipa de răscruce, când se decide soarta,
E tot ce poți tu face, poetule, acum.
Nu'nchide'n tine glasul, deschide-l largă poarta!

George BĂJENARU

“EPOCA DE SCRUM”

— Mihaela RAICU-TRANDAFIR —

În prima fază a domniei sale, tiranul Ceaușescu a dat dispoziții de construire de fabrici și uzine, continuând și chiar depășind “indicările” Moscovei de industrializare a unei țări eminamente agricole, a unei țări până atunci de basm, a unui rai pe pământ.

Investind milioane de dolari pentru import de tehnologie avansată la vremea respectivă (învechită acum), a construit în demență industrie grea, auto, chimică, petrolieră, a cumpărat instalații de automatizare moderne pentru orice, le-a plimbat pe harta țării, a mutat secții și instalații dintr-o parte a țării în alta, ca și când ar fi fost pe roate.

După ce a văzut becuțele aprinse pe harta țării, unul lângă altul, reprezentând noi centre industriale, a gândit că a cheltuit destul din banii poporului; și adăugând la acestea și cheltuielile personale ale lui și ale familiei apropiate, a ajuns la punctul la care a gândit că e cazul să înceapă să scoată ceva bani din investițiile făcute. Așa că a tras de manetă și cu personalul pe care l-a avut la dispoziție, a pornit la atacul producției.

Cum a început panica datorită celor care trebuiau plătite, a început exploatarea la maximum a unor instalații, scumpe și sensibile, cu un personal neinstruit - din economii la școlarizare.

Mi-amintesc prin anii '70 la fabrica nouă de acid sulfuric dela Copșa Mică, instalațiile automate dela apele de răcire erau sub controlul unui personal total neinstruit din zona agrară a Mediașului; la foarte scurt timp, s'a trecut la măsurarea pH-ului cu hârtie de turnesol, citirea

datelor rămânând la aprecierea “ochiometrică”.

Dar cifrele de plan raportate s'au umflat, tot succesul planului de industrializare forțată a unei țări foste agricole, a devenit un balon care creștea în fiecare plan cincinal.

Tiranul Ceaușescu a fost fericit, de realizările lui și familiei, mulțumit în special de aportul adus de Savanta în Chimie cu renume mondial, a cerut barzilor din jurul său, să imortalizeze primii lui 20 de ani de domnie ca “Epoca Ceaușescu - Epoca de aur”, iar arhitecților capitalei le-a cerut s'o “sistematieze”, în sensul lăsării spre posteritate a dovezilor reușitei lui.

Balonul s'a umflat, Adrian Păunescu i-a cântat pe Ceaușescu și pe consoarta sa atrăgând și alți câțiva câpeți în această acțiune istorică, arhitecții au marșat imediat la ideile geniale și astfel s'a pornit la construirea dovezilor Epocii de aur.

Între timp balonul apocrit aerul îmbăcsit s'a împrăștiat și a ajuns la nasul protejat până atunci al tiranului.

Desigur, Ceaușescu a trecut la măsuridraștice derefacere a economiei, a țării, distruse de diverși miniștri, adjuncți, directori generali, etc.... până la ultimul muncitor din fabrică. Aceștia au fost schimbați, sancționați, învinși în alte funcții, în alte departamente, s'a pornit la salvarea economiei, a țării, dar mai ales a lucrărilor eliditare - dovezi ale Epocii de Aur, care nu puteau fi întrerupte tocmai acum.

Datoriile au crescut, producția a scăzut.

Ceaușescu a întors iarăși maneta, pornind la scăderea



datoriilor - prin infometare și la creșterea producției printr-o cruntă exploatare.

În același timp, ne mai având încredere în “cei ce i-au dus para de răpă”, a pornit la o conducere personală și singulară.

S'a urcat pe buldozer, și cu sceptrul înainte, a pornit cu viteză și demență spre epoca următoare a domniei

sale - “Epoca de scrum”. A început cu Bucureștiul, care îi era cel mai la îndemână, justificarea fiind simplă - pericolul clădirilor afectate în timpul cutremurului din 1977 - l-a întors pe dos, a distrus și mutat oameni, biserică, monumente, ca într-o partidă de șah, în care tot jocul e făcut numai de nebun. Mulțumit de rezultatele obținute pe “stația pilot”

București, a pornit mai departe, în jurul lui, încercuri, care se lărgesc, ca să cuprindă întreaga țară, întorcând brazde peste sate, biserici, școli, cimitire.

Este în plină desfășurare și din nou se rostogolește ca un bulgăre de zăpadă. Lumea este înmărmurită și înfricoșată de el și de câinii lui de pază.

22 de milioane de oameni

normali din țară și aproape încă un milion din afara ei se uită la un nebun care dă foc României și nu se găsește nimeni să-l oprească.

Va îndrăzni în schimb, cineva, vreun bard contagiat de nebunie, să ridice osanale minunatei urbanizări a satelor, întregii sistematizări a țării, de sub conducerea demenței din “Epoca de scrum”?

DESPRE SCANDALUL POLITIC DIN RESERE

— Emil BARBU —

Un scandal care a legat la iveală încă în decursul lunii Iunie și ar avea la bază un contract de import de deșeuri chimice și petrochimice de proveniență vest europeană, și de depozitare a lor în Delta Dunării cu punctul central Portul Sulina. Contractul în discuție ar fi fost încheiat de întreprinderea “Chimica” din RSR cu firma “Kimika” din Lichtenstein. Iar afacerea contractată constă din preluarea de către RSR, contra deșeuri, a tot felul de deșeuri de natură chimică, petrochimică și atomică.

În chip aparent, scandalul iscat din acest contract a ajuns a avea o importanță politică în sensul că ceașul a găsit în el un motiv de a se descotorosi de unii dintre cei mai servili preasupși de-ai lui și de a-i admonesta pe alții. Numele corifeilor ceașuști, legate de scandalul afacerii, sunt: Constantin Dăscălescu, Prim Ministru; Gheorghe Oprea, Ștefan Andrei și Nicolae Ibrănescu, Vice Prim Ministru; Tudor Postelnic, Ministru de Interne; Gheorghe Parasciv,

Ministru de Finanțe; Ilie Văduva, Ministrul Comerțului Exterior; Ștefan Bărlă, Președintele Comitetului de Stat al Planificării; Constantin Stanca, Ministru, Secretar de Stat la Comerțul Exterior; Miti Simon, Director General al Vămirilor; și alți corifei mai mici. Până una alta, Bărlă, Văduva, Stanca și Simon au fost demisi.

Se zice că, în cadrul unei ședințe a Comitetului Executiv al Partidului, Dăscălescu și Andrei ar fi avut curajul să se exprime pentru un curs politic mai moderat. Si de atunci ceașul - cerberul - s'ar uita la ei, cu alți ochi.

În ceea ce privește acest scandal, pe de altă parte s'a făcut în chip urgent un proces, având ca prim inculpat pe Hugo Weinstein, reprezentantul din RSR al firmei partenere “Kimika” din Lichtenstein, care ar fi fost șeful executiv al operațiilor. Presa reseristă nu precizează ce fel de cetățenie ar avea Weinstein. În proces șapte implecți, șapte condamnați. Condamnat la 18 ani

închisoare, Hugo Weinstein a primit cea mai grea pedeapsă. Între cei șapte condamnați sunt și Directorul Portului Sulina și adjuncții lui.

În presa reseristă s'a scris cu o mare emfază despre aceste “exemplare” de condamnări, și ea a ținut să mai facă cunoscute și admonestările aduse corifeilor. Dar, după cum e ușor de bănuț, toate acestea au fost înscenate și făcute doar pentru a contracara revoltătoarea descoperire făcută în Europa occidentală în legătură cu contractul despre care vorbim.

La bază, starea de lucruri pare a fi următoarea:

Țările industrializate din Europa de vest au avut și au de rezolvat o foarte serioasă problemă: ce să facă cu deșeurile industriale care conțin substanțe toxice. Între care mai cu seamă cele de natură atomică. Singurele locuri găsite pentru ele, au fost în unele țări din așa numita lume a treia. Si aceasta, în bună parte, până când a intervenit RSR-ul prin firma

“Kimika” din Lichtenstein, cu oferta: de ce să se mai trimită aceste deșeuri în lumea a treia când pentru un preț bun de contra deșeuri, România e gata să le preia ea. Si le-a preluat.

Într'un stat comunist în special de rigiditate RSR-ului este imposibil ca să poată avea loc transporturi de vapoare străine, cu încărcături contractate, fără cunoștința Securității și în ultimă instanță a ceașului. Iar când el e prins “cu mâta'n sac” se face că nu știe și dă vina pe alții. Este, deci, de necrezut ca Ceaușescu să nu fi știut că Portul Sulina primește asemenea deșeuri, și, apoi, chiar mai mult decât așa ceva. Si anume, că sub masca transporturilor de deșeuri trimise de întreprinderi din Europa occidentală, portul Sulina a devenit un punct important de trafic de material atomic, pe care vapoare îl aduc dintr-o parte și alte vapoare îl transportă în altă parte. Cu deosebire spre Orientul Mijlociu. Pur și simplu, zi-i comerț negru atomic, pus sub regia RSR-ului. De

aceea, apare destul de evident, că scandalul politic din RSR a fost măsluit pentru a-l ajuta pe ceașul într-o problemă de supremație politică personală iar pe de altă parte pentru a se apăra personal de o altă critică din afară pornită contra regimului lui.

Când scriem aceste rânduri, vasul PETERSBURG - cu înregistrare olandeză - e în actualitatea presei din Europa vestică. Plecat din Regensburg s'a oprit la Viena pentru o încărcătură de material cu substanță atomică, având ca destinație Portul Sulina. Când a ajuns acolo tocmai a izbucnit scandalul. Ne mai găsindu-se nimeni care să

dispună de încărcătură, vasul a fost împins să navigheze în Marea Neagră, în ale cărei valuri se află de patru săptămâni. Autoritățile reseriste nu-i permit o înapoiere pe Dunăre, iar Turcia, care are cunoștință de încărcătura lui, nu-i permite trecerea prin Dardanele.

Dacă soarta îl mai ține pe acolo, poate că valurile mării, împreunându-se cu cele de revoltă din sufletul țării, o să-l arunce asupra reședinței de vară dela Neptun, în care cel mai despot conducător din lume își petrece vara sprijinit în sceptrul tiraniei.

Am zice că'n tot răul e și un bine. Si încă unul extraordinar de salvator.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI

“ CUVÂNTUL ROMÂNESC ”

ÎNFRÂNGERI SCUMPE ȘI VICTORII IEFTINE

—Gheorghe RĂDULESCU—

O pace dreaptă după cel de al doilea război mondial era dezideratul tuturor popoarelor beligerante sau neutre, care așteptau dela marile puteri să fie conduse de o judecată lucidă, de o optică clară, de perspectivă, privind o lume măcinată de suferință și distrugeri, ca să poată trăi din acel moment în liniște și siguranță. Nimeni nu putea crede și nici nu este de crezut că Uniunea Sovietică ar fi ieșit învingătoare, când armatele germane ajunseseră pe autostrada care ducea spre Moscova, dacă n'ar fi fost ajutorul masiv sub toate aspectele, dat de Statele Unite și de Anglia. Fără acest ajutor Rusia bolșevică nu și-ar fi putut împinge armatele dincolo de centrul Europei, fiind din acel moment nu numai un dezastru pentru țările ocupate de ea, ci un continuu avertisment de neliniște și o amenințare directă fără obstacole pentru întreaga lume civilizată.

Nu poporul german trebuia nimicit și împărțit, popor care își purta și el tragedia războiului din cauza nazismului, popor de care Statele Unite și celelalte țări se servesc astăzi datorită capacității, seriozității și inventivității lui, ci politica, sistemul de guvernământ hitlerist, care nu sunt același lucru cu națiunea germană.

Acționând orbește, împins de răzbunare, crezând că își distruge adversarul, te distruge pe tine zi de zi, dacă nu poți avea o judecată limpede, o clar-viziune, deoarece astăzi omenirea trăiește tot timpul sub presiunea armatelor sovietice și a unui sistem politic care a depășit cu mult toate dictaturile cele mai odioase din lume, încât după mai bine de patruzeci de ani dela terminarea războiului liniște și pacea nu mai pot fi realizate. Omul de pretutindeni este traumatizat și trăiește spasmodic ca într-o zi își va pierde pentru totdeauna libertatea, la fel ca popoarele din Estul lumii. Iar acei politicieni care cochetează cu astfel de regimuri politice detestabile sunt mai vinovați decât acei care din anumite interese de clasă luptă pe față pentru un astfel de regim politic, mai cu seamă în timpul nostru când comunismul se infiltrează peste tot fără să i se pună stavilă, acest regim care este cea mai mare îngelătorie a lumii contemporane. În general politica este flexibilă și de

cele mai multe ori necinstită, un lucru arhicunoscut, dar acei care cred că prin adevăr, cinste și valoarea lor vor reuși să răstoarne ticăloșia, aceștia au avut și au numai decepții, cu toate că adevărul nu poate fi mult timp ascuns, el iese fără n-dială la suprafață, chiar dacă este necesar un timp mai îndelungat, până atunci însă vor fi și multe victime.

Timpul ne-a demonstrat și ne demonstrează continuu că în viața politică dacă nu sunt oameni care să fie conduși de simpla realității, înzeștrați, oameni instruiți și de conștiință, care să răspundă de faptele lor, să măsoare cu exactitate actele pe care le fac, să aibă perspectiva viitorului, atunci în asemenea cazuri se vor ivi și mari erori, erori pentru care mai devreme ori mai târziu vor fi condamnați de opinia publică. Erori care pot surveni deseori din presiuni din afară, nemărturisite, privind cazuri particulare și până la erori care privesc destinul multor popoare.

Dacă vom arunca o privire retrospectivă imediat după terminarea războiului din 1945, și până în zilele noastre ne vom da seama de acest adevăr de netăgăduit. În primul rând conferința dela Yalta, care a împărțit lumea în comunism și capitalism, urmând după ea seria întreagă de tragedii pe care le-a declanșat atât în țările ocupate și conduse de Moscova cât și în țările democratice din Vest, tragedii care nu pot lua sfârșit, dacă nu se vor lua măsuri hotărâte și energice împotriva invaziei comuniste care tinde să cucerească lumea.

Apoi nu trebuie să uităm acele cazuri particulare, privind unele personalități politice, religioase și multe altele, care au fost condamnate fără să se facă o cercetare de fond, corectă, o analiză amănunțită și responsabilă, căutându-se parcă în mod intenționat să se afeteze viața națională a unor popoare. De exemplu, în Franța, mareșalul Pétain, eroul național din primul război mondial a fost condamnat la moarte după cel de al doilea război mondial (se repetă într-o măsură oarecare cazul lui Napoleon I), pentru că ar fi colaborat cu nazistii. Să fi fost oare colaboraționism?

Adevărul este că în acele momente dramatice pentru Franța și poporul francez, mareșalul Pétain era conștient că armata franceză nu poate rezista în fața mașinii de război germane,

încât Parisul, acest oraș al culturii, artei și istoriei, împreună cu alte centre de importanță vitală ar fi fost distruse, ca să nu mai vorbim de numărul victimelor care puteau să fie, încât mareșalul Pétain văzându-se într-o astfel de situație a cedat Parisul fără lupte și s'a retras la Vichy, încheie armistițiul cu Germania și Italia, fiind mai întâi șef de guvern, apoi șeful statului francez. Parisul a fost astfel salvat, iar bătrânul mareșal care și-a apărât întotdeauna patria cu abnegație a fost condamnat la moarte (chiar dacă pedeapsa i-a fost comutată). Adevărul îl vor spune timpul și istoria, adevăr care de fapt este destul de bine conturat.

În America, Arhiepiscopul Valerian Trifa a fost acuzat că ar fi participat la pogromuri, soldate prin crime, în timpul când se afla în România, i s'a retras cetățenia americană și s'a expatriat în Portugalia, unde după puțin timp a și murit; a fost adus de Români din nou în America și înmormântat la Vatra, locul pe care el l-a îngrijit, unde a construit locașuri de neuitat, acolo de unde a părăsit, loc pe care l-a cinstit și l-a onorat prin credința și valoarea sa.

Toate probele concludente în apărarea sa au fost inutile; ca și la Christos, sentința era hotărâtă dinainte. După moartea Arhiepiscopului Valerian Trifa, acuzații au descoperit și declarat că acuzatul nu avea nici o vină, dar era prea târziu. Dacă Arhiepiscopul Valerian Trifa, însă n'ar fi fost cu adevărat o persoanitate și ar fi fost desinteresat față de biserică și creștinii români ortodocși din America, dacă n'ar fi avut nici un merit arhieresc, dacă n'ar fi cuprins pe Români urgișiți de soartă din cauza comunismului, dacă n'ar fi fost un om cinstit și cu harul lui Dumnezeu, dacă și-ar fi trădat neamul și credința, desigur că n'ar fi fost acuzat de nimic, ar fi fost cel mai bun și imaculat "păstor" ateu-comunist și ar fi fost susținut să păstorească după legile anticreștine în continuare, dar în postura sa adevărată - NU.

Comunismul își arată fața hideasă pretutindeni.

În lumea și în viața noastră nu există mai multe adevăruri, ci numai unul singur, cum nu există mai mulți Dumnezei, dacă însă acest adevăr este escamotat ori falsificat, atunci oamenii de bună

credință care gândesc și observă tot ce se întâmplă nu pot fi decât descurajați și decepționați, în pofida legilor despre care se vorbește și se face atâta caz. A face rău, a distruge este cel mai ușor lucru, binele este greu de făcut, creația este greu de realizat. A confecționa dosare de judecată împotriva oamenilor cinstiți și nevinovați, cu un conținut fals prin care să-i demonstrezi ticăloșia, a omorî, a face să dispară oameni, a ajuns astăzi ceva frecvent, comunismul manevrat după cum a fost creat, s'a specializat și și-a perfecționat strategia și tehnica.

A crede însă în binefacerea unei revoluții, de orice natură ar fi ea, care să îndrepte lucrurile, înseamnă a-ți face iluzii deșarte, așa cum mai speră unii și astăzi. Capii revoluției dela 1848, Bălcescu la noi și Garibaldi

în Italia și-au dat seama până la urmă în ce joc au fost atrași de unele cercuri străine nației lor, cu toate că o bună parte din punctele programului revoluției erau salutare. Revoluțiile oricât ar părea dela distanță reușite, în timp ele eșuează și alunecă spre crimă și dezastru, revoluția franceză din 1789, și mai ales cea din 1917, din Rusia sunt edificatoare în acest sens. Camil Petrescu gândea totuși că se poate realiza o revoluție efectuată de intelectuali, care să propage dreptatea și libertatea deplină, să nu mai existe învingători și învinși, asupritori și sclavi, în genul lui Spartacus și filosofii Greciei antice visau că statul trebuie să fie condus de filosofi, de filosofi adevărați, devotați intereselor umane, dar nu de monștrii marxism-leninismului.

O revoluție efectuată de intelectuali, cum gândea

scriitorul român este o imposibilitate. Locul cărturarului de valoare, demn și preocupat de cultură și știință în folosul omului nu poate fi în mijlocul revoluției, el nu poate să-și găsească adevăratul loc decât numai în sufletul și în mintea oamenilor, mai ales astăzi când lumea este scindată în cele două sisteme, atât unii cât și alții nu pot lăsa loc unui intelectual de bună credință, cinstit și valoros, cu atât mai mult într'un regim bazat pe ură, defăimare, jaf și distrugere cum este acela din țara noastră.

Ce rămâne din toate aceste prăbușiri și înălțări, din atâtea înfrângeri scumpe și victorii ieftine timpului și se vede continuu, rămâne numai omul, omul cu forțele sale curate sufletești, cu credința și libertatea pe care le poartă în el ca pe cele mai scumpe daruri lăuate de Dumnezeu.

DEMOCRAȚIE ȘI OM

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

Democrația este definită ca formă de guvernare a societății în care conducerea este aleasă de popor; această idee a circulat în istorie mii de ani; teoretic reprezintă descriere de precepte alcătuite ideal atât pentru individ cât și pentru societate; din nefericire, în practică a fost amalgamată aproape permanent cu acțiuni autarhice. Cu alte cuvinte se spune una și se face alta.

Printre multe exemple de democrație teoretică și oligarhie practică, ar fi de amintit că în Atena democratică, Socrate a trebuit să-și termine viața terestră bând esență de cucută, iar recent, după cel de al doilea război mondial, printre deciziile păcii dela Yalta, România a fost dăruită ca sclavă imperiului roșu fără Dumnezeu de democrația Vestului. Nu știm cât va mai răbda Dumnezeu șirul întreg de oprămiri prin care trece obiditul neam românesc dar știm că suferința lui este strigătoare la cer.

Întreplecunea țărânului român a alcătuit un proverb referitor la această problemă: cu minciună poți mânca prânzul și poate chiar și amiaza, dar nu te mai ajută să te bucuri de cină; lecție simbolică și preaviz candidaților la delictivă.

Ca o mângâiere marginală, ori justificare infantilă a întâmplărilor relatate nedrept de-a lungul mileniilor, poporul aproape resemnat a adoptat sloganul: "Istoria se repetă". Dacă se va adăuga substantivului -istoria- un adjectiv care până acum nu a fost luat în considerație, sloganul corect va fi: "Istoria neadevărată se

repetă"; acesta poate deveni punct de plecare în corectarea greșelilor trecute și prezente, dela bază, până în vârful piramidei sociale.

Diodor Sicilianul a scris un episod interesant din viața regelui Dromichete. Principele Lysimac i-a invadat țara, a fost învins și făcut prizonier cu întreaga lui armată. Printre obiceiurile timpului, prizonierii erau omorâți ori chinuți. Dromichete a explicat statului său major militar, că pedeapsa capitală or cea dureroasă aplicată tânărului care-și recunoscuse greșeala comisă, ar aduce o stare de război permanent între cele două state, și el preferă o înțelegere prietenească prezentă în locul dușmăniei viitoare. Colaboratorii regelui au fost de acord cu judecata lui; astfel, au restituit diadema principelui și l-au trimis acasă în fruntea armatei decimate.

Acest caz izolat din istorie descrie și o democrație în care conducătorul și conducerea lui practică ceea ce spun; ca o moștenire transmisă de acest strămoș al Românilor, în țară se spune deseori în fața multor litigi: "Mai bine o pace strâmbă decât o judecată dreaptă."

Simbolic se poate spune că democrația este o rochie de valoare, care îmbrăcată de o anumită femeie, nu i se potrivește fiindu-i prea mare ori prea mică; etica democrației este de fapt pregătirea societății să meargă pe drumul istoriei adevărate.

Regele Carol I, numit și Întemeietorul, la începutul organizării regatului român, a spus sfătuitorilor lui într-o problemă de nerespectare a legilor

stabilite: "Domnilor, cred că n'avem nevoie de legi ori de idei noi, ci de oameni corecți"; se pare că tânărul monarh cunoștea ecoul epocii fanariote care încerca să se altoiască pe viața neamului românesc.

Exemple în care omul este descris -cheie în existența democrației sunt multe; printre ele, filosoful Diogene era întrebant de cetățenii atenieni, pentru ce umblă ziua cu o lumânare aprinsă printre oameni, la care el răspundea simplu: caut un om; mesajul simbolic al unei elite care a rămas în istorie exemplu de dispreț pentru conducătorii societății. De fapt, democrația este prietenă și orientează pe cetățeni, dacă cetățenii îi respectă legile ei teoretice; această situație variază dela popor la popor, ba chiar în mijlocul fiecărui popor; astfel, familia îngrijește cu dragoste pregătirea viitorilor cetățeni, școala devine mijloc selectiv și instructiv de cunoaștere și dezvoltare a potențelor individuale, iar spiritualitatea este catalizator dător de viață, dându-i omului echilibru stabil în acțiuni deschizătoare de progres și pace. Fără spiritualitate omul devine o creangă uscată a copacului din care face parte, un robot, sau trece în starea biologică a animalelor.

Printre multe metode eficiente de trăire a democrației este practica individuală a micilor renunțări voluntare - în probleme inutile - care-l conduce pe om la învătura dată omenirii - fără egal - de Mântuitorul lumii, Domnul nostru Iisus Christos: "Dați dar Cezarului ce este al Cezarului și lui Dumnezeu ce este al lui Dumnezeu".

ERATĂ

În articolul "Persecutez Boece" de Dumitru Ichim, din ziarul nr. 148, August 1988, în coloana I-a, în loc de "distant" se va citi "disant", în loc de "ritm spordic" se va citi "ritm spondic"; iar în coloana a II-a, în loc de "promițând o ideologie" se va citi "permîțând o ideologie".

O VIZITĂ LA LENIN

(Din romanul Gog, de Giovanni Papini)

M'am zbatut timp de aproape o lună, dar în sfârșit am reușit. Venisem în Rusia numai pentru a cunoaște pe acest om și nu voiam să plec înapoi fără a-l fi auzit vorbind. Mi se pare a fi, în felul lui, unul din cei trei sau patru muritori care merită să fie auziți. Ca să ajung până la el, m'a costat aproape douăzeci de mii de dolari - daruri pentru nevestele comisarilor, bacșișuri pentru soldații roșii, daruri pentru orfelinat - dar nu-i regret.

Se spunea că Vladimir Ilici era bolnav, obosit și că nu putea primi pe nimeni decât pe cei apropiați ai lui. Nu mai locuia la Moscova ci într'un sat vecin, într'un vechi conac având la intrare obișnuitul peristil cu coloane albe. Vineri seară fură în sfârșit îndepărtate ultimele dificultăți, iar telefonul mă anunță că eram așteptat Duminică. I se spusese lui Lenin cum capitalurile mele ar putea ajuta Nep-ul la începuturile sale grele, și astfel a consimțit să mă vadă.

Am fost întâmpinat de soția sa, o persoană grasă, tăcută, care mă privi cum privec infirmierele pe un bolnav nou venit în salonul lor. L-am găsit pe Lenin pe o mică verandă, așezat în fața unei mese întinse, acoperită cu foi mari de desen. Imi făcu impresia unui condamnat cărui i se mai dă voie, în timpul celor câteva ore care îi rămân de trăit, să se amuze în liniște cu fleacuri prostești.

Capul său, bine cunoscut, de tip mongol, părea tăiat dintr'o brânză veche uscată: arid și totuși moale. Două rânduri sinistre de dinți, ca cele ale unui cap de mort, se arătau între buzele sale respingătoare; craniul său, vast și gol, dădea impresia unei urne barbare tăiată din osul frontal al vreunui monstru-fosilă. Cei doi ochi de pasăre singuratică, frauduloasă, închizitoare, stăteau la pândă îndărătul pleoapelor sangvinolente. Măinile lui se jucau, neglijent, cu un creion de argint: se vedea că fuseseră groase și puternice, mâini de mușic, dar în aspectul lor descărnat se vedea deja moartea. Nu voi uita niciodată nici urechile sale parcă de fildeș, ciulite în afară ca pentru a prinde, înainte de marea tăcere, ultimele ecouri ale lumii...

Primele minute ale întrevederii noastre în doi au fost mai degrabă penibile. Lenin se căsnea să mă cântărească, dar cu un aer distrat, ca și cum își îndeplinea o datorie de care nu se mai sinchisea de acum încolo. Iar eu, în fața acestei măști gâlbejite și obosite, nu mai găseam curajul ca să-i pun întrebările pentru care venisem. Am îngânat atunci, la întâmplare, un compliment pentru marea operă pe care o desăvârșise în Rusia. Atunci, această față, pe jumătate moartă se umplu de strămbături spectrale care voiau să fie un surâs sarcastic.

"Dar totul era deja făcut - strigă Lenin cu

voioșie neașteptată și aproape crudă - totul era făcut înainte de venirea noastră! Străinii și imbecilii presupun că aici s'a făcut ceva nou. Eroare de burghez orb! Bolșevicii n'au făcut decât să adopte regimul instaurat de țari, dezvoltându-l, singurul regim care convine poporului rus. Nu pot fi guvernate o sută de mii de brute fără băta, fără spionaj, fără poliție secretă, fără teroare și spânzurațoare, consiliu de război, munci forțate și torturi. Noi nu am făcut decât să schimbăm clasa care își întemeia hegemonia pe acest sistem; unde odinioară erau șaizeci de mii de nobili și poate patruzeci de mii de mari birocrați - cu totul o sută de mii de indivizi - astăzi suntem cam două milioane de proletari și de comuniști. Este un progres, un mare progres, dar fiind că privilegiatilor sunt acum de zece ori mai numeroși; dar rămâne 98% de populație care n'a câștigat nimic din acest schimb. Fiți chiar convinși că ea n'a câștigat nimic și este tocmai ceea ce ne trebuie, ceea ce doresc eu, și ceea ce este de altfel absolut inevitabil."

Si Lenin începu să rădă în surdina ca un negustor care te-a tras pe sfoară și care contemplă cu mare bucurie umeri celui păcălit care dispare.

"Dar atunci, am mormăit eu..., și Marx, și progresul, și restul?"

Lenin mă privi încrăcșnat:

- Dumneavoastră, reluă el, care sunteți un străin și un om puternic, pot să vă spun totul: nimeni nu vă va crede. Amintiți-vă că însuși Marx ne-a învățat că teoriile nu aveau decât o valoare pur fictivă, o valoare de instrument. Dat fiind starea Rusiei și a Europei a trebuit să mă folosesc de ideologia comunistă pentru a-mi atinge adevăratul scop. În alte țări și în alte vremuri aș fi luat-o altfel. Marx nu era decât un Evreu burghez călare pe statisticile engleze și tainic admirator al industrializării. Ii lipsea simțul barbariei și, din această cauză nu era decât o treime de om. Un creier îmbibat de bere și de hegelianism, în care amicul Engels îi injecta uneori câteva idei geniale. Revoluția rusă aduce profețiilor lui Marx o totală desmintire. Tocmai într-o țară în care nu există aproape nici o burghezie, a triumfat comunismul.

"Oamenii, domnule Gog, sunt niște sălbatici fricoși care trebuie dominați de un sălbatic fără scrupule - așa cum sunt eu. Restul nu este decât trancăneală, literatură, filosofie și alte muzici pentru uzul nerozilor. Ori, dat fiind că sălbăticii sunt asemeni criminalilor, idealul suprem al oricărui guvern trebuie să fie ca țara să semene cu o ocnă. Vechea CATORGA țaristă este ultimul cuvânt al înțelepciunii politice. Dacă reflectați, veți vedea că

viața de penitenciar este cea care convine cel mai bine clasei de mijloc. Ne mai fiind liberi, ei sunt, finalmente, scutiți de riscurile și necazurile pe care le au oamenii responsabili și în imposibilitate de a mai face rău. Abia intrat în închisoare, un om trebuie să ducă, silit, o viață de nevinovat. Incolo, el nu are nici griji, nici preocupări, de vreme ce există oameni care să gândească și să poruncească în locul lui: lucrează cu trupul dar își odihnește mintea. Și știe că în fiecare zi, chiar dacă nu lucrează, chiar dacă e bolnav, va avea ce mânca și unde dormi fără griji pe care le are omul liber ca să-și procure pâinea în fiecare dimineață și un pat în fiecare seară. Visul meu este de a transforma Rusia într-o imensă cetate de forță. Si să nu credeți că egoismul mă face să vorbesc: cu un asemenea

sistem cei mai robiți și cei mai sacrificați sunt tocmai paznicii și subalternii lor".

Lenin tăcu deodată și începu să privească cu atenție un desen pe care îl avea în față și care reprezenta, pare-mi-se, un palat înalt ca un turn, străpuns de nenumărate ferestre rotunde. Am riscat să pun una din întrebări:

- Si țărani?

"Ii detest pe țărani, răspunse Vladimir Ilici cu o strămbătură de oroare, il detest pe mușicul idealizat de acest Occidental ramolit care este Turgheniev și de acest faun convertit care este ipocritul de Tolstoi. Țărani reprezintă tot ceea ce detest: trecutul, credința, ezeziile, mania religioasă, munca manuală. Ii suport și îi măgulesc, dar îi urăsc. Aș vrea să-l văd dispăruti pe toți, până la ultimul. Un electrician, pentru mine, face cât o sută de mii de țărani.

"Se va ajunge, sper, a se trăi prin mijlocirea alimentelor produse de mașini în câteva minute, în laboratoarele noastre de chimie și vom putea în sfârșit să masacrăm specia țărănească devenită astfel inutilă. Ei se vor face lucrători sau vor crăpa. Traiul în natură este o rușine demnă de epoca preistorică.

"Să vă între bine în cap că bolșevismul reprezintă un triplu război: războiul barbarilor științifici împotriva intelectualilor putrezi, al Orientului împotriva Occidentului și al orașului împotriva satului. Ori, în aceste războaie nu alegem armele. Individul este ceea care trebuie suprimat, el este o invenție a trândavilor de Greci sau a găunoșilor de Nemți. Cel care rezistă, va fi suprimat ca o tumoră malignă. Sângele este cel mai bun îngrășământ oferit de

natură.

"Să nu credeți că sunt crud. Toate aceste împușcări și spânzurări care se fac din ordinul meu mă plictisesc. Urăsc victimele mai ales pentru că ele mă silesc să le omor. Dar nu pot să fac altfel. Visez să fiu directorul general al unui penitenciar model, al unei ocne pașnice și bine ținute. Dar, ca în toate închisorile se găsesc și nesupuși, neliniștiți, oameni care au stupida nostalgie a vechilor ideologii și mitologii omicide. Toți aceia vor fi suprimați. Nu pot să îngădui cătorva mii de bolnavi să compromită fericirea viitoare a multor milioane de oameni. Si, în definitiv, sângerrările de altădată nu erau un mod atât de rău de a îngriji corpul.

"Este de altfel o oarecare voluptate să te simți stăpân asupra vieții și a morții. De

Continuare în pag. 9

Libertatea și egalitatea au o casă în Canada



Onorabila Barbara McDougall: "Guvernul Canadei este dedicat unui principiu de imigrație, care este echitabil pentru toți cei ce doresc să intre în țara noastră.

"Actul Imigrației Canadei respectă tradițiile de justiție socială și grijă umanitară în timp ce ajută la dezvoltarea economică socială a țării. Adevăratul vis al imigrării în Canada înseamnă o casă nouă și mai bună pentru toți.

Pentru informații or asistență, vă rugăm să contactați cel mai apropiat Centru de Imigrare Canadian.



Employment and Immigration Canada
Barbara McDougall, Minister

Emploi et Immigration Canada
Barbara McDougall, ministre

Canada

This is our home - O Canada

MARUȚA DELA CASA PĂDURII

—Andrei PANDREA—

Cât un pumn, cocoșată și uscată, în lungul strai cernit și flenduros, umbra mărunt, alungând câinii cu toiașul: - Nea la oi! Părul zbucnit cărunț de sub basma se respiră peste fața zbârcită, luminată de zămbetul bun al gurii știrbe, și ochii mici iscodeau neastâmpărați. Vecinii mă dumiriră: "Baba șade la Casa Pădurii, și-i zice Maruța!"

Am început s'o observ. Tot la trei patru zile trecea

prin dreptul curții mele și păș-păș, lua calea brutăriei pentru câte-o pâine dată de pomană; mai rar, se întâmpla, să care și un borcan, umplut cu ce prisosea pe la birturi. Dela o vreme drumurile noastre începură să se întretaie. Pierde-vară, îmi plăcea să rătăcesc prin pădure, pândind jderi, vervețe și pitulici, ori să culeg de ale gurii - măcriș iepuresc și căpresc, ridichi sălbătice, alune, jir, căline și, bineînțeles, fragi,

zmeură, mure și afine... Cu treabă, alcătuim crosnii de vreascuri și strângeam pere de brad, numai bine de mistuit în sobă...

Într-o zi, cu traista'n băț, am plecat după ciuperci. Norii se involburau vineți deasupra Bucegilor, soarele se juca de-a v'ăți ascunsele și vântul zănată apleca iarba. Pe Podul Zamorei: stătea să plouă... Abia mă strecurasem între cetințele ce se zbăteau sub streșina

pădurii, că depărtarea se umplu de tunet; săltai peste o viroagă mocirlă și nimerii poteca bună spre Baiu... Se lăsa liniștea grea dinaintea furtunii. Deasupra rariții cu izvor se întunecă a vijelie. Între molizii falnici, clătinați cu vaier, la margine de preluță, se ivi Casa Pădurii... Dărăpănată, surprându-se cu șindrila putrezită și zmulă, avea un cat și ziduri mucedate, cotropite de mușchi.

Dela bucătăria joasă până la cele două odăițe de sus începea cu pridvor, ducea o scară subredă... Din poiana de-alături, plină de rășcovi și iuței, am început să-mi umplu sacul...

Domnișorule, auzii, ia mai lasă rășcovi! Ția locului, că-i pădurea mare!

Alminteri eu i-am sădit, să-mi fie la îndemână! Vorbise Maruța. Si adăugă: "O, hai mai bine la adăpost, c'acuşia ia te prinde ploaia și n'ai un'să te usci..."

Am intrat bucuros în bucătărie, mi-am golit traista de ciuperci pe mesioara șchioapă și m'am așezat pe-o laviță, înconjurat de mulțimea mățelilor în foială. Dintre ele ieși tanțos, tremurându-i coada vărgată, un motan voinic, roșcat. Frumosu'asta-i Dovleac! Măneca-lar baba... Apoi, supărată, răcni către celelalte și întinse degetul spre mușuroaiele cârtitelor: "Hăști! Ia miștorlani, că

șoarecii s'au isprăvit" ... Si către mine: -Doar pentru ele mă spătesc și car lături să le arănesc... Dă-le păcatelor, că prea s'au înmulțit! Se răcori. Trăzni în preajmă și baba se cruci: „pazește, Doamne!” Se rupseră și bairerile cerului...

Dela adăpost, începui s'o iscodesc: - Nu ții urât să stai singură, mătușă?

-Apoi nu stau singură, că's cu pisicile... Mai scurmă vreun mistreț, mai toacă gotcanul, urlă lupii iarna și cântă minunica în toate nopțile... Si tare-mi place locul, că-i liniștit.

-Da bărbat n'ai mătușică? -N'am! Dumnezeu să-l ierte... Mi-s văduvă. Mă ținea Grigore, pădurar', cu cununie. Muri bietul, acu'cinci ani, când se îngăna primăvara cu iarna.

Ieși noaptea la umblătoare și dus a fost...L-am cătat câteva zile da'nu l-am găsit. Când am dat de dănsu' sfârțat de lupi, vai de mama lui, cu ochii ciuguliți de păsări și găvanele pline de furnici. Ii crescuse barba... zăcea colea, sub urlătoare, că l-au tărit gadinile; ciuntit, numai ciozvărtă. Se lua zăpada...

Infiorat, am tăcut un timp... Si ce zici că faci toată ziua, lele Maruța?

-Ia, ce să fac...Iau apă dela izvor, spal rufe, adun vreascuri, ațăț școar', mai culeg bureți și ciuperci. Aleg viernămoasele dăntre ali bune și le mărunțesc pe

lângă casă. Dau din ele ciupercute numai bune de uscat pentru iarnă...

-Văd că ai plită și ceaun... Mămăligă nu faci?

Nu prea! Că-i mlaialul scump și tucil țanului crepat...Da când îmi trimite bani Vetuța, nepoată-mea aia mică, de-i muncitoare la Comarnic, câte-o sută, ori patru poli, tot la trii luni, torn mlaia în tronul din colț și fac terci în oală...Mai cumpăr țabricuri, gaz, niscai slănină.

Parale mai am, zise, și deznodând încrezătoare basmauă îmi destălmui toată agoniseala: vreo trei băncuțe jerpelate și-o mână de gologani zornăitori... -Si nu ție teamă că te-ăș putea prăda? Eu sau altu'...

-Vai, domnișorule, da ce crezi? Gălbenui se arată oricui? Că doar nu mi-s gușată dă Sotărlu... Cât vorbirăm, stătu ploaia. Părăiașele potopului clipeceau grăbite spre Zamora, în soarele radios, răsrănt la nesfârșit în picurii de apă, desprinși de pe frunze. Luându-mi ziua bună, am făgăduit să-i dau o mână de ajutor la vreascuri și să-i scripuesc de-acasă o tigare, ceva ulei și mlaia. Coborînd grăbit-un repezoar parșiv, nămolos-am alunecat, căzând... M'am ridicat și am întors capul: din prispă Casei pădurii, Maruța zămbea mulțumită sub curcubeu... Bătrâna descindea dintr'un veac de mult apus și din altă lume.

APARTHEID, SAU VISUL CU SCHIMBAREA LA FAȚĂ

—Ion MARCEA—

Am avut un vis: se făcea că 22 de milioane de oameni dintr-o țară foarte cunoscută s'ar fi trezit într-o bună dimineață cu fețe care mai de care mai colorate și mai hazlii. Să fi văzut răsăte: la servicii, pe stradă, la cozi, peste tot. Nimeni nu mai era trist, că era destul să se uite unii la alții, ca să se pornească pe răs, chiar dacă plasa de cumpărături era mereu goală. Chiar la ședințele partidului conducător se râdea din inimă. Cu alte cuvinte: binecuvântare pentru toată lumea. Până și fețele tovarășilor - de - sus nu mai inspirau frică, ci erau obiect de amuzament. Ti-era mai mare dragul! Oamenii care mai înainte doreau să trăiască în alte țări, uitau de cereri și nu mai voiau să plece, nici în ruptul capului.

În țară, era o atmosferă de semina și călduroasă sărbătoare. În această climă entuziastă, delegații cei mai frunțași și mai eroi s'au întrunit, din toate colțurile țării, veniți să se pregătească de lucrările premergătoare ale celei mai importante conferințe privind fuziunea bazei multilaterale de lucru pentru cel mai nou congres în vederea înființării directivelor epocale și mărețe asupra transformărilor, înălțărilor și sistematizărilor fără seamăn. Lumea aștepta înfiorată înălțarea cu Făuritorul, Titan de anvergură mondială, cărmăciul neobosit al Destinului. Chipurile vesele erau îmbujorate de emoția profundă și fără margini, izvorâtă din norocul de a-L vedea.

Si iată-L! Aplauze puternice, nesfârșite și un entuziasm de nedescris! A durat minute întregi până când suflurile îmbălsămate de emo-

ția copleșitoare a trăirii unice și-au îndreptat privirile, mai sus, tot mai sus, până la El! Deodată, o liniște profundă umplu sala: Cel-Mai-Iubit, Fața Lui!... Ovațiile înflăcărâte s'au revărsat într'un răs monumental, mai bine zis cel mai monumental răs din istoria milenară și glorioasă a neamului. Cea Mai-Iubită Față, Fața Lui împietri odată cu inimile celor din jur. Răsul sălii înmărmuri pe pereți. Marile lucrări pregătitoare au continuat și s'au încheiat într'un timp record, cu rezultate profunde. Cea mai importantă decizie a fost: unirea eforturilor tuturor oamenilor muncii cu scopul ca Ființele cele mai iubite ale țării să reprimască, cu ocazia mărețelor aniversări, culoarea Feții făuritoare de însăși istoria milenară a neamului.

Într'un avânt revoluționar unic în lume (presa străină vorbește chiar de miracol!) sub conducere științifică de renume mondial, întreg poporul, însușit de mărețe sentimente și devotament profund și recunoscător - a redăruit Celui-Mai-Iubit Fiu al său culoarea Feții ce a fost deja sculptată pe columna nemuritoare a Epocii de Aur. La rândul Lui, El, Cel-Mai-Iubit dintre iubiri a decis, ca dovadă a înflăcăratei Sale griji pentru oameni, ca și cei care veghează cu devotament la înființarea Marii Opere să primească culoarea feței după Chipulși Asemănarea Sa.

Urmarea a fost ne mai pomenită, cu răsunet în toate colțurile lumii: dintr-o dată fu vizibil că există cariere de locuit, locuri de odihnă, mașini, magazine, spitale, etc., numai pentru albi. Celor colorați la față le era interzis accesul, sub

amenințarea pedepsel. Mai în răs, mai în serios, oamenii de culoare au început să protesteze; nu mult, pentru că au fost băgați repede în închisori.

În capitalele lumii democratice și civilizate s'au deslănțuit proteste furtunoase: ziarele, televiziunea înfierau situația: Rasism! Apartheid! Artisti de renume s'au adunat și au dat un spectacol pentru sprijinirea conducătorilor populației de culoare. Chiar și miniștrii. Si președintele.

Ceasul-radio deșteptător mă trezi cu știrile dela ora 6.30. Se anunța tocmăi că ministrul ... (numele nu-l mai rețin) și-a amânât călătoria de protest în Africa de Sud (am crezut că voia să viziteze mai întâi țara din vis). Dar m'am trezit de tot: în țara de vis toți cei 22 de milioane au în realitate aceeași culoare a pielii - chiar și El. Deci, totuși nu e vorba de Apartheid!

Dintr'odată îmi fu clar de ce politicienii străini nu zic nimic: "nu este Apartheid"; este vorba "numai" de o minoritate albă care asuprește o majoritate tot albă, deci nu de altă culoare. Asta ar însemna că dacă din afară s'ar zice ceva, ar fi un clar "ames-tec în treburile interne" - disigur ale minorității conducătoare (autonomită, nealeasă de nimeni). Pentru politicienii străini se pare că, după cum se vede, e mai important ce spun cei câteva sute, nu ce gândesc 22 de milioane. Altfel ar trebui să știe că aceștia din urmă nimic nu-și doresc mai mult decât un asemenea "ames-tec". Dar cine-i aude pe ei? Nenorocul lor este că n'au altă culoare a feții...

asculta o muzică domoală și solemnă sensibilă numai pentru el. Dar d-na Krupskia interveni pentru a mă anunța că soțul ei era obosit și că avea nevoie de puțină odihnă. Am ieșit imediat.

Am cheltuit aproape douăzeci de mii de dolari pentru a-l vedea pe acest om, dar, cu adevărat, nu am impresia că i-am aruncat pe geam.

Giovanni PAPINI

MAI E CEVA DE FĂCUT?

—Stefan-Theodor BASARAB—

În articolul "Păpușarii" (C.R., nr.148-88), atrăgeam atenția asupra existenței unui grup restrâns de persoane care vor să dirijeze întreaga lume. Organele sunt reprezentate de mari grupuri financiare - care controlează aproape totalitatea capitalului mondial și de aproape toți oamenii politici actuali. Prin aceste organe de execuție sunt influențate guvernele occidentale dar și URSS și Japonia. Membrii acestor grupuri în majoritatea lor nu își dau seama de rolul pe care îl îndeplinesc. Se întâmplă însă, rar, ca unii dintre ei dându-și seama de rolul care le este rezervat să părăsească aceste grupuri (exemplu: Michel Crépeau -deputat-maire de la Rochelle - care a părăsit Trilaterală după 1977).

Concluziile articolului. Păpușarii nu sunt neapărat pesimiști deoarece aminteam că raționamentele păpușarilor nu sunt infailibile iar uneori eforturile de ei se pot încurca sau chiar rupe.

Am primit însă o serie de scrisori în care întrebarea principală era: "Mai e ceva de făcut?" Incerc să răspund acestei întrebări. Există o soluție teoretică și una practică.

-O soluție teoretică ar fi demascarea și condamnarea grupului restrâns de conducători adevărați guvern mondial. Această soluție nu este posibilă deoarece acești conducători se cunosc doar între ei, iar pe de altă parte dacă ei ar fi depărtați alții le-ar lua locul. Soluția practică este refuzarea directivelor lor sau mai exact refuzul de "a face jocul". Așa cum reiese din observarea evenimentelor care ne înconjoară scopul imediat urmărit pe plan mondial este desființarea noțiunilor de Dumnezeu, neam și familie. Odată aceste valori înlăburate popoarele ar deveni o turmă care poate fi condusă oriunde. Propaganda atee, compromiterea clerului cu apariția nesfârșită de secte, dărămarea bisericilor sunt ușor de realizat. Dar gonirea lui Dumnezeu din sufletele noastre cum s'ar putea realiza? Fără conștientizarea noastră și mai ales fără colaborarea noastră Dumnezeu nu poate fi "ucis". Același lucru este valabil și pentru celelalte valori amintite mai sus: neamul, familia.

Dacă noi suntem conștienți de rolul păpușarilor și de jocul păpușilor am câștigat deja începutul bătăliei. Dacă, în

plus, ne opunem, extirpării din sufletele noastre a valorilor amintite mai sus atunci toată strategia păpușarilor, care este de inspiratie satanică (orgoliu, spirit de dominație, spirit de proprietate, sau mai exact patima de dominație și de proprietate) s'ar prăbuși ca un castel de cărți de joc.

Neamul nostru îndură astăzi calamități ne mai întâlnite în tot cursul istoriei sale. Să fie aceasta consecința atitudinilor noastre din trecut? Ne-am omorât eroii și nu ne-am cinstit sfinții, sau cel puțin am lăsat pe guvernânții noștri să distrugă acești reprezentanți ai neamului nostru. Pentru acest motiv Dumnezeu permite astăzi desfășurarea evenimentelor actuale? Este o întrebare pe care trebuie să ne o punem. Si este o atitudine pe care poate Dumnezeu o aștepta din partea noastră: punerea la loc cuvenit, de cinstire, a valorilor Dumnezeu, neam, familie.

Românii din diasporă, cei care cred că acționează pe plan politic pentru eliberarea României, consideră ei că trebuie să punem la loc de frunte credința în Dumnezeu, neam și familie?

O VIZITĂ LA LENIN

Urmare din pag. 8

când a fost omorât vechiul Dumnezeu - nu știu dacă în Franța sau în Germania - anumite satisfacții au fost acaparate de om. Eu m'usunt, dacă vreți, decât un semizeu local, câmpat între Asia și Europa, dar pot totuși să-mi permit câteva mici capricii. Unele gusturi și-au pierdut taina după decăderea păgânismului. Jertfele omenești aveau totuși și ceva bun: erau un simbol adănc, de învățătură

înaltă și în același timp și o sărbătoare salubă. Aici însă în locul imnurilor credințioșilor simt înălțându-se spre mine urletele prizonierilor, ale muribunzilor; și vă asigur că nu voi troca această simfonie pentru cele nouă ale lui Beethoven. Ea este cântarea care vestește beatitudinea viitoare".

Mi se păru atunci că figura descompusă și cadaverică a lui Lenin se întinde înainte, ca pentru a

ÎNSEMNĂRI DESPRE "PERSĂCUTEZ BOËCE" DE VINTILĂ HORIA

(IV)

STRUCTURA COMPLEMENTARĂ A LUI LUMEN

—Dumitru ICHIM—

"Civitas" fiind prototip al lui "acasă" a făcut posibilă "civilizația" - sfera omului liber care este "civilul" (civilis). El poate îmbrăca o uniformă, pentru un timp pentru apărarea exterioară a "cetății" pentru că și "cetățean" al ei, dar ca membru al lui "civitas" el este în primul rând "civil" și tocmai în aceasta constă marea prapăstie între "civilizație" și "barbarism".

"Civilul" luptă pentru "civilizație" adică vede lumea în mod diferit prin prisma creativității individuale și afirmarea persoanei care "să se simtă acasă" în tot ce vrea să spună spiritual "civitas". Barbarul neavând cultură nu are nici un "acasă". El e mereu străin. Eminescu sesiza această "în-străinare" a ființei umane prin răspunsul pe care Mircea cel Bătrân îl dădea lui Baiazid spunându-i că "răul și rămul mi-s prieteni numai mie", adică omul care "cultivă" în natură, care se leagă prin această cultură ca "moștenire", se simte acasă în natură. Barbarul fiind mereu străin este o anti-natură. Este simbolul haosului.

Nu mai Ortega prin jocul de cuvinte și al sensurilor lor a reușit să-l caracterizeze. În vreme ce "ensimismarse" înseamnă este a fi în sinele tău tu însuși, "alteracion" e o "ex-sine-tate", ceva ne-natural pentru că "a-fi-in-afara-ta" este traducerea exactă a Românilui care spune despre cineva care se comportă anormal ca "fiind scos din minți", deci "ne-bun". Naturalul lui "civitas" cere omului să fie "bun", să se comporte "civilizat", să nu fie în afara lui "civitas", ci înăuntrul, adică "în toate mințile". Să găsească în "acasă" starea lui naturală de a se regăsi interior ca fiind ce-și are un "în-spre".

Atât Toma Singuran cât și Boetiu, personajele unui simbol de luptă împotriva barbarismului, primul suferind în închisorile comuniste, al doilea acum 15 veacuri sub Ostrogoți, amândoi îndură cruzimile unor totalitari care nu înțeleg starea omului "civil" și vor să "uniformizeze" orice act creativ ce caracterizează pe "omul locului", omul care "sfințește" locul, omul de "acasă".

Intunericul, sau noaptea, sau haosul, sau răul în genere, ca opus al luminii și lumii vine "din-spre" ceva al exteriorului ce caracterizează barbaricul; este nefirescul ca anti-natură care dacă nu distruge omului pe "în-spre" nu poate cuceri "cetatea".

Atât milițianul ce-l controla pe Stefan Diaconu, apoi pe Toma Singuran, cât și Ostrogoții lui Teodoric sunt înfricoșați de un manuscris, pe care în amândouă cazurile îl caută cu disperare spre a-l distruge, sau vor fi distruși.

Dece are barbarul în el este frică de idei personale și vrea să le distrugă? Ideea personală, dacă nu e "uniformizată", exprimă un act creativ prin care "civilul" prin "civilizație" este împărțit lui "civitas", unde se simte "acasă".

Barbarul care nu cunoaște Logosul, nu poate accepta nici dia-logul. El este totul și tu ești, nu ființă dialogică, ci obiectul lui de jaf. Dialogul este o inter-subiectivitate, o dăruire ca jertfă care ridică pe om dela cuvântul de dialogare la natura cosmică a cuvântului - Logos.

Barbarul care urăște "polisul" și din ură și din inferioritate îl vrea să-l jefuiască de toate strălucirile lui, poate ajunge la "politică", dar în sensul negativ al ei. El nu va urma niciodată înțelesul anagoric al "politicii" făcute prin "politete", sau traducerea acestei însușiri din latinescul echivalent, adică a te comporta "civilizat". Aceasta nu implică, în nici un caz, pe "dico", cu care se dau decretul unei "dictaturi". Teșătura aceasta a "politetei" caracteristică "omului civilizat" presupune o "complementaritate" adică pentru a fi "eu" trebuie să fii "tu". Altfel ești "ego dixi" și nu poți fi "complet", pentru că "ego dixi" este la timpul trecut al ființialului dialogic, iar prin acest monologic prin care vii ne-natural în conversație, de care nu mai poate fi vorba, "din-spre", ca în "Povestea cu țigani" a

lui Arcade "de sus", ai refuzat într-un mod străin "polisul" prin care își exprimă ființialul ca trăire împreună "acasă". Cel care are simțul "politetei" știe să facă un "compliment" și pentru a fi "complet" el "complementează" spiritual un spațiu gol, de cuceri, "în-spre".

Eul dacă nu știe să moară, nu poate să trăiască. El este teșătura lumii și se formează crescând prin legătura lumii "în-spre" interiorul cuvântului spre Cuvânt. Eul este un "tors" al lumii, un "intors" cu ea și un "re-intors" al ei Cuvântului. Dar el poate să o "contorsioneze", în loc să o toarcă, să o încălcească făcându-o anti-natură și scoțându-o din "complementare" din naturalul ei cosmic al "toacării împreună" cu omul.

La aceasta se referă Stefan Diaconu în manuscrisul său în care spune: "Caracterele complementare - ondulator-corporulare, etc. - trebuie în mod forțat să se găsească integrate în esența însăși a ființei, împotriva credinței generale care dă ființei o asemănare falsă de unitate omogenă. Trebuie deci, în acord cu principiile fizicii cuantice și cu meditațiile mele anterioare, să ajungem să gândim o ontologie a complementarului mai puțin în modul abuziv dialectic decât această posibilă metafizică a contradictoriului. Traducerea imediată a acestei noi ontologii în domeniile socialului și politicului trebuie să ne permită acest salt mutațional capabil de a face să ieșim..." (p.18)

La fel, Boetiu în "De consolatione philosophiae": "Dacă lumea, cu o certitudine stabilă/alternează, pe o linie constantă, ciclurile sale, /dacă elementele materiei, între ele contrastante / sunt ținute împreună printr-o legătură eternă... aceasta-l dragostea care armonizează această serie a elementelor / dragostea care guvernează pământul și marea / și care impune cerului mesajul ei. (Partea I, cântul VIII)

În amândouă manuscrisele, ideea e revelatoare unui mesaj ca numitor comun. Stefan Diaconu observă, conform fizicii secolului XX, că după unii fotonii lumii s'ar "exprima" într-un mod ondulatoriu, după alții corpuscular, la fel și lumii "indivizibilul" (atomos în greacă), în cadrul social și politic, i se pot aplica aceleași legi ale atomului și nu ale macrocosmosului care pot fi determinate cu exactitate. Stim exact timpul și locul unei mișcări de revoluție a unei planete, dar nu aceeași lege o putem aplica atomului ca "indivizibil", adică nedivizibil deși, în realitate, e o lume întreagă de energii armonizate după alte legi care nu sunt aceleași cu a macrocosmosului.

Fără a cunoaște pe Planck, Heisenberg, Pauli, etc., Boetiu profetizează, prin intuiție, descoperirile secolului XX care vor anihila fenomenul "barbarismului" dintre oameni. El vede că "lumen"-ul e amenințat de barbari, ca haos și intuneric, și ultimele lui energii creative au fost dăruite împăcării, ca o "complementaritate", dintre Aristotel și Platon.

Ontologic, Boetiu vede energia primară a existenței în dragoste pe care lumea stă. Ceea ce pare contradictoriu numai dragostea le unește real ca forță a "legăturii eterne".

Amintind de "Scrisoarea a VII-a" pe care Platon o trimite prietenilor lui sicilieni, pe care Vintilă Horia o face un roman despre viața lui Platon, Stefan Diaconu povestește gândurile lui Heisenberg despre destinul lui "civitas": "Societățile sunt rău conduse pentru că conducătorii au o falsă cunoaștere a realului. El manipulează pe oameni, vreau să zic pe indivizibili, ca și cum ei ar fi supuși legilor cantitative și previzibile. Ori alia nu e real. Omul în calitate de individ constituie o realitate în sine, diferită de a masei. Aceasta totuși nu există decât în funcție de cealaltă. Gândesc că logica care guvernează gândirea noastră și comportamentul nostru, logica clasică sau aristoteliană, nu mai este valabilă în lumina principiilor cele

mai elementare ale fizicii noi. Uite: ATOM în greacă vrea să spună, cum tu știi, același lucru cu INDIVID în latină, ceva care nu poate fi tăiat, sau împărțit. Libertatea este ca o consecință a acestei indivizibilități sau individualități, căci omul în calitate de particulă, sau microcosmos, nu este determinat, sau predeterminat. El e imprevizibil. N'as putea niciodată să prezic ce voi face mâine, de aici la un an, sau la un minut..." În vreme ce pot să prezic cu exactitate matematică poziția în spațiu a unei planete de acum peste un an sau o sută, pot și câte persoane vor muri anul acesta în Göttingen și chiar în Germania, dar niciodată nu voi ști CINE. Moartea în general implică aici numărul mare, macrocosmosul, moartea individualului microcosmosul. Prima este previzibilă, a doua nu... Particula este indeterminabilă, planeta este previzibilă. Ceea ce este individual se ascunde în spațiile semnului de incertitudine." (P. 60-61)

Omul ca "indivizibil" acționează imprevizibil și actual lui, ca și cel al atomului, se ascunde în spațiile semnului de incertitudine. Imperiile apar în istorie ca un macrocosmos. Ele nu țin cont de legile "indivizibilului". Ele se ridică deasupra neamului, această entitate atemică a ființării omului în dragoste. Ele nu se bazează pe sămânța intimă a complementarității "limbilor", ci apar ca o nebulosă macrocosmică. Ele opun eternității microcosmice creative setea de spațiu a macrocosmosului. Neamul e o noțiune pe care o legăm de sacru. E tata, e mama, e fratele, e sora, bunicul, străbunicul și toate rudeniile noastre de sânge, de cuget și simțiri și care trăiesc într-o "patrie", adică țara părinților și a lui Pater noster.

Prin "moștenire" culturală această "patrie" are un sens vertical de înrudire cu Dumnezeu. Geografic, ca nație mergem până acolo până apare alt "neam" care are și el pe același "Pater noster" și ca în "Simfonia a IX-a" ne lărgim conceptul de neam ca fii ai aceluiași Pater și Creator al lumii.

Distrugerea structurii "neamului" care este dragostea și înlocuirea ei printr-un geografic orb al unui "internationalism" practicat de orice imperiu nu poate duce decât la anihilarea creației și a "indivizibilului". Creațiile "individuale" stau încă drept vestigii și mărturie ale "imprevizibilului" și teoriei "incertitudinii" observată de Heisenberg în "neamul" atomului.

Si tot el dă un exemplu în manuscrisul "adusului aminte" al lui Stefan Diaconu, personajul din "Persecutez Boëce" al lui Vintilă Horia. Imperiul Roman la începutul primului mileniu devenise atât de puternic din punct de vedere geografic, că asocia spațiul terestru ca o cucerie a eternității. Futurologii din vremea lui Augustus bazându-se pe legile macrocosmosului profeteau acestei glori căteva mii de ani.

A fost de ajuns ca un "indivizibil" numit de părinți Iisus și de Dumnezeu cu numele de Hristos ca totul să fie răsturnat în câteva decenii. Acesta a adus în lume Împărăția Cerurilor și a "oprit" căderea omului în cadrul Imperiului Roman, nimicind astfel profeciile tuturor futurologilor epocii. A pus sfârșit imperiului, un lucru macrocosmic, a cărui glorie a timpurilor lui Augustus era profetizată pentru mii de ani, dar El a salvat particula, omul incoruptibil, sau esența lui.

Revenim la pasajul, citat mai sus, din "De consolatione philosophiae" al lui Boetiu: "Dacă lumea, cu o certitudine stabilă / alternează, pe o linie constantă, ciclurile sale, /dacă elementele materiei, între ele contrastante / sunt ținute împreună printr-o legătură eternă... aceasta-l dragostea care armonizează această serie a elementelor / dragostea care guvernează pământul și marea / și care impune cerului mesajul ei."

Dragostea este dimensiunea și forma reală a omului. Ea este "legătura eternă",

cum observă Boetiu, care ține în ființă lumea și omul printr-o armonizare a contrastelor. Fără dragoste nu am avea noțiunea de om. Prin "imnul Dragostei" al Tarsianului vedem cum aceasta este dincolo de credință, nădejde superioară credinței, depășește toate cerurile speranței, iar ca un vultur alb zboară chiar dincolo de cunoaștere și aproapecă-l pierdem din văz rotindu-se în divin, chiar dincolo de ceea ce noi înțelegem ca ritual sau religie: "De aș grăi în limbile omenești și îngerești, iar dragoste nu am, făcutu-m'am aramă sunătoare și chimval răsătorit. Si de aș avea darul proorociei și tainele toate le-aș cunoaște și orice știință, și de aș avea atăta credință încât să mut și munții, dacă nu am dragoste - nimic nu sunt. Si toată averea mea de aș face-o milostenii și trupul mi-l-aș da să fie ars, dacă nu am dragoste - nimic nu-mi folosește." (I Corinteni XIII, 1-3)

Barbarismul din vremea lui Boetiu era o manifestare simbolică a haosului, în vreme ce barbarismul secolului XX devine religie a haosului, cu zeul haosului care este materia, cu un cult organizat de închinăciune materiei înveșmântată cu veșminte de care a fost despuțat omul și Dumnezeu, cu dogme "științifice" care după un veac și jumătate, sau după mii de ani nu pot fi contrazise. Conform acestora legile macrocosmosului sunt aplicate ființei umane, iar rezultatul este iadul acesta pe pământ când milioane și milioane de oameni sunt omorâți trupește sau sufletește în numele cultului "materialist" care se părea, dar nu mai este "științific", pe vremurile lui Pavante Chiorul.

Știința nu poate fi oprită în secolul XX la nivelul secolului XIX, XVIII sau prin mișcarea de "revolver" întorcând civilizația la nivelul de "comună primitivă" prin derivatul "comunismului". Trăim în secolul XX, secolul fizicii cuantice și al scăpării spre cer din euclidian, secolul când Einstein descoperă "lumina" ca măsură, secolul când omul de știință al secolului XX în loc să fie la catedră este pus în pușcărie pentru că este "complice" cu "dușmanii poporului" ca în cazul fizicianului Stefan Diaconu, propus pentru premiul "Nobel", le răspunde temerierilor că complicită li sunt: Werner Heisenberg, Niels Bohr, Wolfgang Pauli, Louis de Broglie, C. - G. Jung și René Guenon.

Iisus a răsturnat legile "macrocosmosului" după care se orienta imperiul lui Augustus aducând în lume legile arheului natural al ființei umane - dragostea. El a salvat particula, omul incoruptibil, sau esența lui ca persoană creativă, ca "indivizibil".

A întemeiat religia iubirii dintre oameni ca sublim și scop al spiritului uman. În dragoste e înțelesul și noima ființei ca axialitate a creativității și originalului. A drumului spre un om; cer și pământ nou. "Ura de clasă", ura de om, autocritica și toate urile în numele "ideologilor" îndepărtează pe om de ceea ce este ființial ca om - dragoste. Cât de frumos spune Thomas Merton și cât de adânc: "Dragostea este revelația înțeleșului personal cel mai adânc, a valorii și identității noastre. Dar această revelație rămâne imposibilă atât timp cât noi suntem prizonieri eroismului nostru propriu. Eu nu pot să mă regăsesc ca sine în sine, ci numai în celălalt. Adevărul meu sine și vrednicie mi's arătate nu în ceea ce cred despre mine, ci în ochii celui care mă iubeste; și acela trebuie să mă iubească așa cum sunt eu, cu toate greșelile și limitările, revelându-mi că aceste schideri sau mărginiri nu-mi pot distruge valoarea în OCHII LOR; (...) Iubirea, atunci, este o putere transformatoare de o intensitate aproape mistică care dăruiește îndrăgostitului calități și capacități despre care nici nu ar fi putut să viseze că le-ar putea poseda. De unde vin aceste capacități? Din largirea vieții însăși, adăncită, intensificată, înălțată, fortificată și spiritualizată prin iubire.

Continuare în pag 11



AL. BIDIAN

PICURI DINTR'O LUME

FĂRĂ SOARE

VERSURI

ED. CORESI

1984

Mi s'a spus că dl. Bidian este un înțelept. Eram puțin intimidat. Prin bunăvoința unui prieten mi-a căzut în mână volumul de poezii **PICURI DINTR'O LUME FĂRĂ SOARE** și am înțeles că poetul nu face parte din lumea înțelepților cumiți, nu deloc, ci, dimpotrivă, are în el acea doză de nebunie care mână sufletul uman înainte și-l îndeamnă la gândiri să se autodepășească. Sau, dacă vreți, găsim în el acea înțelepciune care, pentru lume este nebunie, căci poartă în ea crucea suferinței fertilizatoare pentru duhul acestei lumi. El este ca înțeleptul nebun al **PROVERBELOR** din Sf. Scriptură care spune că "Frica de Dumnezeu este începutul înțelepciunii" (PROV. 1: 7).

Pentru că Dl. Bidian se teme de Dumnezeu. Si suferința, și lacrimile, și indoielile, și chiar revoltele lui sunt curate, transparente pentru ochii noștri. Pătrundem în ele și ne identificăm cu ele, sau nu, dar le trăim cu emoție estetică și participativă.

În general, orice volum de poezii își are inegalitățile lui inerente, un poet poate avea străluciri, dar și eclipse care dau viață autentică întregului. Cine poate fi perfect? Nici un poet nu reușește să se mențină mereu în centrul focului, mereu arzând, pe linia înalțelor tensiuni fără a se frânge, pe parcursul a zeci sau sute de pagini pe care își înscrie traiectoria creației și a suferinței. A crea înseamnă a suferi, acesta este de mult un loc comun, dar nu înseamnă că este mai puțin adevărat.

Dl. Bidian crează și suferă; alături suferă și crează.

Volumul înmănușează poezii din diferite epoci și locuri. Cele mai multe sunt nedatate, dar le putem recunoaște familia din subtilurile volumului.

Numărul cel mai mare de poeme este plasat sub sentimentul participării la suferința celor rămași în țară; această participare nu este declarativă, nu are factură de slogan, ci discreția unei suferințe reale și putoarea care trebuie s'o acompanieze.

Primul ciclu este intitulat **DIN TARA IN CATUSE** și așa putea spune că această punere în volum este singura sistematizare pe care poetul a acceptat-o. Nu există un sumar, nu există o artă poetică care să subsumeze principiile poetice ale volumului, dl. Bidian vrea să se miște liber cititorul în volum, să caute și să revină peste tot volumul pentru a ajunge la ceea ce îl interesează, după ce a citit totul. Cred că majoritatea acestor poezii au fost scrise în țară, sau, în orice caz, nu mult după aceea și, adeseori, nu numai sub stimulul amintirilor, ci și sub al unor fapte cu care poetul lua contact după exilare.

Ciclu al doilea - **DIN EXILUL FARA SUFLET** - cuprinde numai optsprezece

poeme și vă rog să rețineți că singura declarație prin care poetul își exprimă manifest aprecierea față de temele tratate stă în titluri. Multe din poemele acestui ciclu sunt datate și localizate, ceea ce ar putea demonstra că autorul s'a simțit dominat mai mult de timp și spațiu în exil decât în țară, unde mistica suferinței îi plasa deasupra acestor categorii...kan-tiene.

Dedicățiile speciale - Pentru A, Pentru L., etc., ar putea constitui o investigație a atașamentelor sale pentru cel care îi este mai apropiat, sau care, prin intervenția împrejurărilor, i-ar cunoaște aceste atașamente. Ele pot fi persoane față de care poetul păstrează o afecțiune tainică - bărbați și femei - pentru că discreția lui ne împiedică să deosebim Eros de Agape în poezia lui.

Din titlul volumului și al ciclurilor, se desprinde o anumită stare de pesimism, de neîncredere, de disperare uneori, însă, o notă virilă care miștează ca un răsărit de soare promițător, dă lumină umană și demnitate volumului.

Primul ciclu - **DIN TARA IN CATUSE** - se deschide cu termenul de jertfă sacră și mântuitoare: **AGNUS DEI**. Evocarea copiilor sacrificați molohului din țară este fără echivoc pentru noi, care suntem înstruiți în această privință:

"Copilul și inima's daruri
întinse lui Mamon.
Vagabond fără țară și casă
cu vârstă abuzând în locul
inimii smulse..." (p.3)

Ideea de jertfă utilă, sau inutilă traversează volumul și izbucnește din când în când, evocată de unele titluri care, cel mai adesea nu indică și direcția acestei jertfe. **ARDERI DE TOT** se încheie:

"Dumnezeu
străin și singur
culege
.....
rădăcini de spini." (p.6)

Suferința totală, până dincolo de spini, până chiar la rădăcina spinului, mi se pare o idee rar exprimată în literatura noastră, ea vizează supraumanul, numai Dumnezeu poate accepta și realiza o astfel de suferință.

În general, stilul d-lui Bidian este foarte personal, vreau să spun că el nu scrie la la manieră de..., că nu se simte prizonierul genului vreunui poet care, fatal, i-a fost drag cândva, sau îi mai este. Din când în când însă, consumă în poemele sale, alături de ceea ce este personal, ritmuri și imagini din poezii iubite sau stimată, sau și una și alta.

Putem găsi în forme discrete, nostalgia verilor oltenesti evocate de Radu Gyr, sau antologiile atât de logice ale lui I. Barbu, întrebările fundamentale ale căror răspunsuri ni se vor dezvălui numai după ce "marele întuneric va cădea", din poemele lui Crainic, sau singurătățile spinoase și dezolante, căutările lucrurilor care nu ni se descoperă niciodată din poezia lui Argezi.

Iată o poezie în stil Gyr-ian:

"Toamna
picura'ncet
roadele sale.
În suflet s'adun
fructe,
culoare,
trecurile zile,
parfumul pierdutelor boare. (p.10)

Sau ritmul alert și plin de o ritmică scândată a versului, care își caută rima interioară din poezia lui I. Barbu:

"Fuge'n vânt, născut din gând
soare prins în sloiul-timp
stins pluteste
trecutul-inghițind.
(Calul Verde, p.15)

CRONICI

Literare-Artistica-Culturale din exil și din țară

Mărturisesc fără a mă rușina, că și eu simt aceeași emoție ca și dl. Bidian când reaud sub alte cuvinte întrebările mistice ale lui Crainic, așa cum apar ele, modificate, în **UNDE(II)**:

"De unde vine vântul
și greața
de unde
s'avântă noaptea
și ceața..." (p.118)

sau accentele însingurării psalmilor argezieni:

"Doamne,
sunt singur,
sunt neputincios,
sunt gol..."
(PSALM (V) p. 144)

Spre deosebire de poet, criticul trebuie să fie sistematic, indiferent dacă este profesionist sau numai consumator de artă cu posibilități de apreciere. De aceea am notat paginile unde poemele citate pot fi găsite, pentru a ușura căutările cititorilor.

Foarte rar am găsit în volumul d-lui Bidian versuri formale, care să nu răsună realmente în inima cititorului, sau imagini de mult consumate, cu ritmuri vetuste și declarații de afiș. Singura poezie pe care am să o repropoz este **CARMACI, ÎNDREAPTA-ȚI LUNTREA**.

Problemele care definesc elementul investigator în poemele volumului sunt multiple, fără însă a crea confuzie, sau suprasaturație la cititor.

Tema **lăburii și a morții**, mai curând tematica lor, care nu lipsește și nici nu poate lipsi din sensibilitatea și filosofia, nimănui, chiar dacă nu e poet sau filosof, este dominantă. Pentru un cititor grăbit al timpului nostru, care preferă să citească numai versurile citate de un critic, sau numai ceea ce criticul îi recomandă, așa cita doar titlurile unor poezii puse sub zodia lui Eros și Hecate: **ÎN OCHII TAI, ÎNTREBĂRI, RANDURI PENTRU TINE**, etc.

Legat de problema mitului lui Pygmalion, care se îndrăgostește de propria sa creație, ceea ce, de fapt, facem toți, implicând deci creația, suferința, iubirea și moartea, citez cu multă bucurie ceea ce mi-a rămas aproape integral în memorie dela o primă lectură:

"Cioplit-am cu grijă și uitând de zăbavă
iubirea slujindu-mi drept daltă.
Zile și nopți, primăveri și lungi toamne
.....
.....
.....
Viața ți-am dat,
în amarele chinuri săditu-ți-am spirit
în sânge
spirit curat din truditul meu suflet."
(Creație I, p. 26)



Una din temele foarte fecunde ale poetului este cea a libertății. Pentru noi toți, cei care venim dintr'o țară în care libertatea umană este total negată, în care individul este negat în favoarea colectivității, iar colectivitatea negată în favoarea unui singur individ, în care filosofia libertății este redusă la ideea plehanoviană a înțelegerii imperativului necesității - în totalitarismul comunist, tot ceea ce există este și necesar - este foarte normal ca libertatea să fie chiar o obsesie. Nici dl. Bidian nu scapă acestei dominante și pe bună dreptate.

"Cușca de cristal
cu raze în gratii.
Cușca-lume
cușca-iubita
cușca-eu
cușca de cristal
cu eu între gratii
.....
Unde-i lumina?
Unde lumea
iubita
caldura?
Unde's eu
în afară de aripi?
(Contra-pas, p.24)

Comuniunea cu sine însuși, cu Dumnezeu în participarea la jertfa euharistică fără limite între uman și divin, purtând în sine pe Dumnezeu înomenit așa vrea să fie tema care încheie această lucrare prezentată a unei inimi care se desgolește dureros și repetat pentru buna noastră trăire în noi și în semenul nostru, confundat cu Insuși Iisus, cum spunea dr. Paulescu și nu în sensul baudelaire-ian: "Hypocrite lecteur, mon semblable, mon frere."

Citez, pentru încheiere și pentru reconfort spiritual, integral, împărtășanie, dela pagina 42:

"În aceste clipe prea pline
adun
tot ce trecutul pierdut-a în mine,
tot ce uitat-am în vraja uitării
tot ce în urmă lăsat-a văpaia'nserării.

Adun
și sorb
prelung.
Buze nu am, gura-i portiril.
Singular jertfa;
sfântă e clipa.

Sorb lin,
mă'mpărtaşesc
cu mine."

Cu noi, cu cei morți, cu cei vii. În eternitate. De aceea nici nu murim decât morții, dar suntem vii mereu pentru viața cea adevărată.

Pr. Gh. CALCIU

PERSÉCUTEZ BOÈCE

Urmare din pag. 10

Dragostea nu este numai un mod special de a fi viu, ea este perfecțiunea vieții. Cel care iubește este mai viu și mai real ca atunci când nu iubea..." ("Love and living", p.35).

Dragostea este o forță care transformă omul mai presus de starea heruvimilor ca revelație a arheului divin creator și pururea fiitor. Ceea ce Boetiu afirmă în "De consolatioe philosophiae" în citatul de mai sus nu este o figură de stil, ci o realitate științifică. Materia are la bază atomul care este un neam de energii legate împreună cu o minusculă semnătură a Creatorului.

Ura care este aceeași forță, dar pervertită în meontic, animalizează omul prin otrăvire luciferică spre dezlănțuirea

haosului. "Utile" materialismului de clasă, de om precum și sistemele de a actualiza acest venin e ceva firesc din punctul de vedere al "științei" de acum un veac și jumătate. Originea omului, după ea, ne duce la animal și animalitate. Animalele care au supraviețuit în selecția speciilor au fost cele care au avut coarne sau copite mai puternice. Tocmai de aceea creștinismul opune acestui "științific" cu coarne și copite, care într'un timp atât de scurt a "produs" două războaie mondiale, revoluția din 1917, înrobirea popoarelor și haosul planetar, opune, deci, imaginea Mielului Alb, răstignit și înviat acum 2000 de ani, Mielul-Cuvânt și Soare al cunoașterii.

Dumitru ICHIM

OMAGIU SFINTELOR MĂRII ALE NEAMULUI ROMÂNESC

—Prof. Dr. Cezar VASILIU-VANCOUVER—

EVANGHELIA EXILULUI (Septembrie 1988)

TEHNICA LEPĂDĂRII DE SINE

— Sergiu GROSSU —

Viața de credință începe odată cu apropierea noastră de Iisus, în urma chemării Lui: "Veniți la Mine toți cei trudiți și împovărați, și Eu vă voi da odihnă" (MATEI, 18.28). Însă NUMAI acest lucru nu ajunge. Trebuie să facem și al doilea pas: să mergem DUPĂ Iisus, conform îndemnului din Duminică după Înălțarea Sf. Cruci: "Dacă voiește cineva să vină după Mine, să se lepede de sine însuși, să-și ia crucea și să Mă urmeze" (MARCU, 8.34).

Cu alte cuvinte, ni se recomandă un exercițiu extrem de dificil, dar sublim în finalitatea sa spirituală, și anume: lepădarea de noi înșine, renunțarea la pretenția noastră personalitate, pierderea aluviunilor regressive din interioritatea culpabilă, pentru a ne învrednici să parcurgem itinerariul plenitudinii creștine, mergând după Iisus; respectul arestării, și la judecată, și la răstignire, și'n moarte, știut fiind că "dacă ne lepădăm de El, și El se va lepăda de noi" (2 TIMOTEI 2.12).

Slujirea lui Dumnezeu este imposibilă fără lepădare de sine. De aceea trebuie să mă lepăd de mine însumi, de eul meu, de CELALALT care se află în mine, care mă împiedică la desăvârșire, care mă împinge la păcat, la revoltă, la apostazie. Trebuie să mă lepăd de toate poverile înăscute sau dobândite, să izgonesc pe omul meu cel vechi, neputincios, slugă a păcatului, să mă desautorizez de gnoaiele și stăruirile mele lăuntrice, pentru ca în sfârșit - ființa mea, măcinată de contradicții și cataclisme, să-și aște echilibrul și unitatea.

A-L urma pe Iisus, fără a te lepăda de tine însumi, NU SE POATE. Căci așa cum descrie Ap. Pavel dualitatea omului firesc, "văd în mădularele mele o altă lege, care se luptă împotriva legii primite de mintea mea și mă ține rob legii păcatului, care este în mădularele mele" (ROMANI, 7.23). Mântuitorul ne cheamă să mergem pe CALEA IER-TARII. Îl putem urma dacă urim? Putem merge DUPĂ Iisus, pe calea ascezel, a curăției, a cinstei conjugale, a credinței pure, a păcii și-a armoniei sociale, a cumpătării și-a bunătații, dacă nu ne-am lepădat de noi înșine, dacă n'am crucificat faptele firii pământești? Lungul, compromiștorul registru al omului vechi, despre care vorbește Ap. Pavel creștinilor din Galata, cu-prinde: precurvia, curvia, necurția, desfrânarea, închinarea la idoli, vrăjitoria, vrăjile, certurile, zăvistiile, mâniile, neînțelegerile, dezbinările,

certurile de partide, piz-mele, uciderile, bețiile, imbușările (GALATENI, 5.19-21) - și toate aceste manifestări, diametral opu-se comandamentelor divine, NU NE PERMIT să mergem după Iisus. Cum să-L urmăm, când ne poticnim, când schiopătam, când suntem cu obezii la mâini și la picioare, întocmai îndrăciului din ținutul Gherghesenilor? Cum să purtăm crucea lui Iisus, sau propria noastră cruce, în dezorientată constelație a diasporei românești, divizată atât din punct de vedere confesional cât și ca orientare politică? Cum să ne împotrivim până la sânge în lupta cu păcatul și să ieșim biruitori, când nu ne-am lepădat de omul fără de legilor, de omul min-cinos, de omul fricos și laș?

Să nu ne scape nici o clipă din minte adevărul Evangheliei: CINE NU SE LEPADE DE SINE ÎN-SUSI, SE VA LEPADE DE HRISTOS, reeditând tăgăda rușinoasă a lui Simon-Petru din noaptea arestării Domnului. Această lepădare de sine trebuie să fie TOTALĂ. Să nu păstrăm camere secrete, uși încuiate, părțile ale "sinelui" nostru necon-vertite, nerăstignite, cocoloșite printr-o îngăduință ieftină și degradantă. Pentru că renunțarea, lepădarea, pier-derea înseamnă un CASTIG, un adaus, o creștere. Micșorându-ne noi, va crește Iisus în străfundurile ființei trans-figurată prin lucrarea Duhului Sfânt (IOAN, 3.30). Singuri, cu ajutorul propriilor noastre mijloace, nu vom fi în stare să ne lepădăm de noi înșine.

Ceea ce se impune, mai întâi, este ca Domnul și Mântuitorul nostru să intre în templul cel lăuntric (ca odinioară la Ierusalim, în Duminica Florilor) - în interioritatea noastră rebelă, pângărită de idoli poftelor nesăbuite, și cu mâna pe biciu, să răstoarne teighelele, să dea afară vânzătorii, să facă ordine și lumină. Trebuie să fim altoiți în Hristos și să rămănem în El, ca mlădița în viță. După cum mlădița nu poate aduce roadă dela sine dacă nu rămăne în viță, nici noi nu ne vom putea lepăda de uscăturile păcatului, decât prin puterea Duhului Sfânt, atunci când seva Duhului va face să moară faptele trupului. Despărțiți de Iisus, nu ne putem lepăda de noi înșine. Sfântul Pavel n'ar fi fost în stare să afirme triumful jertfirii de sine, concretizat în cuvintele: "Eu sunt gata să fiu turnat ca o jertfă de băntură", dacă nu s'ar fi lepădat, pe drumul Damascului, de Saul cel "slab, fricos și plin de cutremur" (1 COR. 2.3), de

acea stărpitură a omului firesc, prigonitor al Bisericii lui Hristos, de care a trebuit să se scuture, încât la rândul său maltratat, prigonit și întemnițat, să poată spune că simte plăcere "în slăbiciuni, în defaimări, în nevoi, în prigoniri, în strămătorări, pentru Hristos" (2 COR. 12.10).

În general, noi suntem tentați să rămănem la prima chemare: "Veniți la Mine...", neglijând pe cea de a doua, absolut obligatorie în procesul evoluției noastre spirituale: "Dacă voiește cineva să vină DUPĂ Mine..." En-tuziasmul dintâi se spulberă când luăm act de condițiile ce ni se cer, exprimate astfel: "Să se lepe-de de sine însuși, să-și ia crucea și să Mă urmeze." Este destul de vie în mintea noastră întâmplarea tânărului bogat. Cu cât ar-doare a venit la Iisus! Evanghelistul Marcu rapor-tează că "a alergat" și "a îngenușat" înaintea Domnului. Însă în clipa în care a intervenit chemarea "VINDE TOT CE AI" - adică lepădă-te de tine însuși, de acareturile tale lăuntrice, ca să-L poți urma pe Iisus -, s'a lăsat păgubas, măhnit de incapacitatea realizării unei lepădări salutare.

Itinerariul pe care-l recomandă Iisus trece prin grădina Ghetisimani și sfârșește, inevitabil, pe mărgura Golgoetei. Acest drum anevoios și strâm-l ales și prețul Iosif Trifa, fondatorul mișcării misionare Oastea Dom-nului, care nu uita să avertizeze pe credincioșii înrolați sub steagul de luptă al renașterii religioase a României că "vor veni vremi grele pen-tru Oaste (...) când va trebui să intrăm în catacombe. Toți martirii și sfinții Bisericii au făcut uz de experiența paulinică a înduhovnicirii, socotind toate privilegiile materiale și sociale, anterioare con-vertirii, "ca un gunoi", din pricina lui Hristos, pentru ca să-L cunoască pe El și partășia suferințelor Lui, în vederea învierii de apoi (FILIPENI, 3.7-11).

Iată de ce mi permit să propun cititorilor "Cuvân-tului Românesc" exercițiul cotidian al lepădării de sine, în apriga existență a exilului, permanentă noastră RASTIGNIRE, tălmăduitoare de răni și ob-seesii devorante. Ca să devenim mai tari, în juvoii necazurilor inerente vieții de băjenie. Mai buni, în deschiderea inimii și-a pungi, față de frații recent sosii în lumea liberă. Mai aproape de adevărurile fun-damentale ale Evangheliei, odată ce-am scăpat, cu ajutorul lui Dumnezeu, de dictatura urii și-a minciunii comuniste.

Sărbătoarea nașterii Sfintei Fecioare Maria-8 Septembrie-numită în popor și Sf. Măria-Mică, are o semnificație deosebită pentru sufletul românesc. Din respect față de Maica Domnului, fericitele Române care-i poartă numele (mame, soții, surori sau fiice), nu-și serbează onomastica la 15 August-Adormirea Maicii Dom-nului-sau Sf. Măria-Mare, ci la 8 Septembrie.

Din Sf. Scriptură aflăm că Sf. Fecioară Maria era fiica lui Ioachim și a Anei, originari din Nazaretul Galileii. Sterpi până la adânci bătrâneți, ei s'au rugat atât de fierbinte Tatălui ceresc să le binecuvinteze casa cu un prunc, încât ruga le-a fost ascultată. Deci, Sf. Maria a fost un copil dobândit prin rugăciune, hărăzită apoi să dea naștere trușească Fiului lui Dumnezeu, Dom-nului nostru Iisus Hristos, Mântuitorul lumii.

Nașterea Sf. Fecioare Maria apare ca o minune, fiind aurora care vestește zorile, luceafărul care anunță soarele-pe Hristos, începutul în care s'au scuns viitorul, lumea nouă a dragostei și păcii aduse de Iisus.

Cinstirea deosebită pe ca-re Biserica Ortodoxă, ca și cea Romano-Catolică o a-rodă Sf. Maria se bazează pe prerogative speciale ale Sf. Fecioare sau pe eleme-tele de bază ale mariologiei creștine: învățătura că Sf. Fecioară este Născătoare de Dumnezeu (theotokia); învă-țătura despre puritatea fecio-ria Maicii Domnului (aipar-thenia) și curăția trușească și sufletească a Sf. Fecioare, adică lipsa ei de păcate personale; preacin-stirea Maicii Domnului (hiperdulia) și rolul ei de mijlocitoare pe lângă Hristos.

Între sfinți, Maica Dom-nului ocupă un loc de cin-ste, fiind mai presus de toate puterile îngerești, cea care a atins treapta cea mai înaltă a desăvârșirii umane. Ea este Maica Domnului și a noastră, pe care pictorii au zugrăvit-o cu Pruncul sfânt în brațe și niciodată fără Prunc - în bucuria maternității, dar este și maica zdrobită de durere, însoțindu-și Fiul la locul răstignirii. Mama suporta loviturile Fiului; așa cum proorocise bătrânul Simeon, "sabia durerii trecuse prin inima ei" (Lc. 2.35). Pe drumul calvarului din Ierusalim se află și astăzi o capelă numită a "suspiniului", unde se spune că Sf. Fecioară și-a îmbrățișat pentru ultima dată Fiul. Adănc trebuie să fi fost acel suspin, dacă a fost eternizat în piatră.

În rugăciunile Bisericii Ortodoxe, Sf. Fecioară este numită Maica Domnului și a noastră, și nu în zadar. Ea se dovedește ca atare prin dragostea ce-o revarsă continuu asupra noastră, prin durerea ce-o simte la durerile noastre, prin ajutorul ce ni-l acordă când, cu inima amărâtă, cădem în fața icoanei sale și-i cerem sprijinul, confortarea și

ajutorul. Unii pictori i-au zugrăvit icoana cu o aparentă anomalie: Sf. Fecioară are trei mâini; cu două ține Pruncul, ca orice mamă, iar a treia este liberă...Această prezentare își are tălcul ei. Probabil că a treia mână este pentru noi, fiii ei de suflet. Este mâna de ajutor ceresc în necazurile vieții; este mâna care ne mângăie în dureri; este mâna care șterge lacrimile mamei ce și-a pierdut pruncul sau soției ce și-a pierdut soțul este mâna care duce rugile noastre la Hristos; este mâna care coboară peste noi harul Celui Prea Înalt.

De 8 Septembrie, Biserica Ortodoxă cântă "Nașterea ta, de Dumnezeu născătoare Fecioară, bucu-rie a vestii la toată lumea, că din tine a răsărit Soarele dreptății, Hristos, Dum-nezeul nostru; și dezlegând blestemul a dat binecuvân-tare; și stricând moartea, ne-a dăruit viață veșnică".

Dintre toate menirile lumii acesteia, cea mai înălțătoare, mai sfântă și mai frumoasă este aceea de mamă. Căci, ce poate fi mai sublim decât să dai viață unui prunc, să-l crești, să-l educi, să-l ocrotești și să-l îndrumsi să devină om cu adevărat. Cu ce pot fi plătite orele de veghe și chinurile din noaptea la căpătâiul copilului bolnav, dăruirea ei totală și desin-teresată pentru ca mica odraslă să ajungă ceva în viață. Cum să nu admiri credința deplină a unei mame în puterea Sf. Fecioare, care-fiind pe punctul de a-și pierde copilul grav bolnav, speră într-o minune, cum sublim ne-o spune Al. Vlașcu în poezia "La icoană": "Nu se poate Făcătoarea de minuni să nu mi-l scape./ Își zicea mereu în gându-i. Inima de piatră fie./ Si'ncă s'ar zdrobi de milă. Toată jalea mea pustie / Mi-o prefăce-o'n rugăciune la pic-toarele Prea Sfinței / Si'n cucernică'nchinare, și plângând sta-voi'nainte-i./ Pân' ce l-oi vedea din somnu-i ochii mari blând deschizân-du-și / Zămbitor când spre mine, și mângăiele tin-zându-si.../ Cum să nu'mple-leagă Sfânta glasul sfintei mele plângeri?"

Cu ce pot fi plătite zilele, lunile sau anii de luptă con-tinuă a mamelor noastre pentru a avea de toate, pen-tru a crește în frica de Dumnezeu și în respect pentru cele sfinte, pentru a deveni oameni de omenie, așa cum ne cere școala, biserica, societatea.

Putea-vom oare să uităm suvoalele de lacrimi care curg noapte de noapte pe obraji mamelor noastre dragi, rămase acolo, departe, îngenușate în fața icoanei Prea Curatei, rugându-o pentru sănătatea noastră, a fiilor scăpați și răscăitori în lumea dură a exilului, pentru clipa mult așteptată a revederii? Cum, oare, mai pot exista unii copii-chiar dacă autrecut de mult vârstă-care nu mai vor să știe nimic de mamele lor? Cum să nu te cutremuri

când afli, de ex., că un tânăr-căruia diavolul i-a luat mințile, a putut împușca 14 persoane, începând cu propria sa mamă? Ce-a putut simți inima lui pângărită și trupul lui măcinat de alcool sau droguri, când a apăsă pe trăgaciul mortal? Așa ceva nu trebuie să se mai întâmple, căci, dintre toate ființele, Mama este persoana care merită cel mai mult stima, dragostea, respectul și considerația noastră.

Cu adevărat, Mamă, sfântă îți este chemarea și exemplul. Ani de zile ne-ai vegheat, ne-ai îngrijit, ne-ai educat, ne-ai dus la sfânta biserică, te-ai rugat pentru noi. Iar atunci când soarele vieții tale pământești a apus, tu con-tinui să trăiești nu numai în împărăția de lumină a Celui Prea Înalt, ci și aici, pe pământ, în amintirea copiilor tăi, pe care te-ai străduit să-i formezi ca buni creștini și Români. Si de acolo, de departe, din preajma tronului ceresc, unde cred că este locul tuturor Mamelor din lume, tu continui să înalți rugi fierbinți către Prea Curata, pentru noi, cei rămași pe rotocolul pământului, sau să ne chemi la tine, cum splendid murmura Mihail Eminescu în poezia "O, Mamă":

"O, Mamă, dulce Mamă, din negură de vremi, / Pe freazăl de frunze, la tine tu mă chemi; / Deasupra criptei negre, a sfântului mormânt / Se scutură sal-cămi, de toamnă și de vânt. / Se bat încet în ra-muri, îngână glasul tău... / Mereu se vor tot bate, tu vei dormi mereu..."

Icoana sfântă a Mamei a fost deseori evocată de marii poeți români. George Coșbuc scria în poezia "Mama":

"Pe malul apei se'mple-tesc / Cărări ce du la moară / Acolo, Mamă, te zărese / Pe tine'ntr-o căs-cioară..."

Sau Octavian Goga, plecat departe de locurile copilăriei, scria nostalgici:

"As vrea să fiu acuma / În sat la noi acasă / S'ascult cântarea blândă / Cum picu-ră domoală / Si capul greu de gânduri / Să-l culc la Mama'n poală..."

Același lucru îl scria Al. Vlașcu cu duioșie:

"Figura ta cumințe, du-ioasă și senină / Răsare, scumpă mamă, din vremile acele, / Ca o madonă sfântă, scăldată în lumină..."

Cât de fericit trebuie să fie sufletul unora dintre Mame, care trăiesc prin opera fiilor ei, de ex. mama lui Stefan cel Mare, care trăiește prin pilduirea dragoste de glie, de dreptate și de adevăr a fiului său; sau mama mitropolitului Andrei Saguna al Tran-silvaniei, Anastasia, despre care fiul său scria "Mamei mele îi datorez dragostea de Dumnezeu și credința or-todoxă, drumul meu în viață și duhul de jertfă care m'a călăuzit în toată opera mea".

Continuare în pag 13



BISERICA CREȘTINĂ



PREDICĂ LA SFÂNTUL ÎNAINTEMERGĂTOR ȘI BOTEZĂTOR IOAN

—Pr. Gh. CALCIU—

Iubiți credincioși,
Nici un alt personaj dinaintea de Mântuitorul, sau din vremea Lui, nu este amintit cu numele și cu faptele sale, în Noul Testament, cu frecvența cu care este amintit Sfântul Ioan Botezătorul. Cele patru evanghelii vorbesc despre el cu stăruință, Faptele Apostolilor îl menționează prin ucenicii săi ca pe cea mai extraordinară figură dela încheietura celor două testamente.

Personalitatea lui era atât de proeminentă, încât a dominat întreaga societate iudaică a vremii, pentru o lungă perioadă, chiar și după moartea sa. Ucenicii lui îl adorau și vedeau în el pe adevăratul Mesia, chiar afirmau uneori că Iisus era un impostor, așa cum se vede la Ioan 6:26. Dar el însuși mărturisea că nu el este Hristosul, ci cel asupra căruia se pogoră Duhul Sfânt, mărturisindu-L astfel pe Iisus.

Din cauza acestei dispute între discipolii și partizanii lui Ioan și cei ai lui Iisus, Evangheliile fac mereu precizarea, când vorbesc despre Ioan, că el a fost numai un înaintemergător și nu Mesia.

Iubiți credincioși,
Pentru noi, acest raport este limpede astăzi, când avem întreaga istorie a creștinismului primar, începând cu viața și activitatea Mântuitorului, în Evanghelii și în Faptele Apostolilor, dar confuzia de atunci, când poporul evreu aștepta în fiecare clipă venirea unui mesia care să-l scape de asuprirea romană, era foarte greu să distingă între un Hristos real și un fals fabricat de misticismul așteptării, fără să mai vorbesc de proorocii mincinoși.

În general, cei care merg la biserică și cei care citesc Sfânta Scriptură, fie și numai din interes intelectual, știu cine a fost Ioan Botezătorul, cum l-a botezat el pe Iisus, cum a fost închis din ordinul lui Irod și cum i s-a tăiat capul la instigația Irodiadei.

Ceea ce aș dori să fac în această predică, este să descifrăm figura lui Ioan, dimensiunea lui neobișnuită de profet care încheie Vechiul Testament, vorbind despre Mesia, ca despre cineva prezent deja, fizic, în societatea iudaică și deschide Noul Testament prin participarea la evenimentele lui.

Totdeauna am fost fascinat de statura impozantă a sfântului Ioan Botezătorul, de autoritatea cu care mustra și învăța toate categoriile sociale, dela împărat și până la sclav, cu aceeași necruțare. Vom creiona acest portret, nu bazați pe impresiile noastre personale, ori pe gradul de atașament sau respingere pe care l-am putea avea față de el, ci pe portretizările scurte inserate în textele evanghelice.

Primul portret al Sfântului Ioan este făcut de arhanghelul Gavriil, atunci când îi vestește tatălui lui, preotul Zaharia, că Elisabeta, deși înaintată în vârstă, va naște totuși un prunc, lucru pe care preotul nu-l crede și, drept semn și pedeapsă, îngerul îl amuțește până ce pruncul se va naște? Iată portretul făcut de arhanghel:

„...Elisabeta, femeia ta, va naște un fiu și-l vei numi Ioan și bucurie și veselie vei avea și mulți se vor bucura de nașterea lui. El va fi mare înaintea Domnului; nu va bea vin nici sicăra și încă din pântecul mamei sale se va umple de Duh Sfânt și pe mulți din fiii lui Israel îi va întoarce la Domnul Dumnezeu lor. Și va merge înaintea lui cu duhul și cu puterea lui Ilie...” (Lc. 1:13-17)

Am citat mai îndelung, fiindcă, așa cum vom vedea la nașterea lui, tatăl său, va repeta în mare parte acest portret.

Când Elisabeta naște pe Ioan, limba lui Zaharia se desleagă și face și el portretul pruncului, folosind elementele date de arhanghelul Gavriil plus ceea ce Dumnezeu i-a revelat lui Personal.

În esență, Zaharia spune: „Iar tu, pruncule, prooroc al celui Prealalt te vei chema, căci vei merge înaintea Domnului ca să pregătești calea Lui și să dai poporului lui cunoștința mântuirii care stă în lertarea păcatelor, datorită marii îndurări a Dumnezeului nostru, în urma căreia ne-a cercetat soarele care răsare din înălțime ca să lumineze pe cei care zac în întunericul și în umbra morții și să ne îndrepte picioarele pe calea păcii.” (Lc. 1:76-80)

Acest portret cuprinde aproape integral rolul lui Ioan Botezătorul și misiunea mesianică a lui Iisus. În iconografia creștină, Ioan este reprezentat îmbrăcat sobru,

în haina din păr de cămilă și slab, cu privire pătrunzătoare și aspră, conform portretizării făcute de Sf. Matei:

„Iar Ioan își avea îmbrăcămintea din păr de cămilă și cingătoare de piele în jurul mijlocului și hrana lui erau lăcustele și miera sălbatică.” (3:4)

Acesta este numai un portret fizic în care îl cunoaștem pe Ioan ajuns la maturitate și ieșit la propovăduire. Nu avem date asupra copilăriei lui. Probabil, părinții săi fiind bătrâni au murit curând, iar el a fost crescut de rude sau, sub impresia proorocii făcute de Zaharia, l-au dat în vreo comunitate monahală — poate la Esenieni, pentru a-și împlini misiunea dată lui de Dumnezeu. În neamul iudeu, proorociile încetaseră de aproape 500 de ani și apariția lui Ioan a tulburat profund societatea vremii, născând speranța că el este Mesia.

În autoportretizările sale, Ioan însuși caută să arate exact locul pe care îl ocupă: „Nu sunt eu Hristosul...nu sunt vrednic să-i desleg cureaua încălțămintelor Sale...El trebuie să crească, iar eu să scad”, etc. Toate aceste mărturii culese din diverse locuri ale Evangheliilor îi fac un portret moral. Din cauza acestei necruțări, Ioan a fost decapitat, dar personalitatea lui puternică, prin care l-a umplut pe Irod, a continuat să-și exercite influența asupra lui și după moarte, încât regele vedea în Iisus pe Ioan reînviat:

„Iar Irod auzind zicea: „Acesta este Ioan, căruia eu am pus să-l tăie capul; el m'a sculat din morți”.” (Mc. 6: 2)

Am avut un portret al lui Ioan pe care l-am făcut chiar Iisus, îndată după ce ucenicul acestuia au venit la El trimis de El cum vom vedea mai departe. Există însă o dovadă care constituie tot un fel de portretizare a înaintemergătorului în raportul lui față de Iisus. Despre acest lucru vrem să vă vorbesc, iubiți credincioși, înainte de a prezenta portretul făcut de Mântuitorul.

Ioan era în închisoare. Prin mijlocirea ucenicilor săi, ajungeau la urechile lui știri despre cel pe care îl botezase și despre care spusesse că este Mesia. Cele ce auzea nu corectau pe imaginea pe care Iudeii o aveau despre Mântuitorul așteptat, nici imaginii pe

care și-o făcuse Ioan în comunitatea monahală în care trăise. Acest Mesia nu era un războinic, nu se lupta cu prinții întunericului în mod spectacular. El mânca la masa păcătoșilor chema la pocăință pe desfrânate, vindeca și nu pedepsea, vorbea de pocăință și de iertare și nu de pedeapsă. Iisus nu corectându-l pe imaginea justițiarului imediat pe care Ioan o trasase:

„El are lopata în mână Lui ca să curețe aria și să adune grâul în jitiță, iar pleava o va arde cu foc nestins.” (Lc. 3:17)

Ce legătură putea fi între Judecătorul nemitar-nic al pedepselor și acest „om al durerii” care lăcrăma pentru Lazăr și învăța oamenii să iubească pe vrăjmași și să binecuvinteze prigonizii?

Ioan a început să se îndoiască. A trimis pe doi din ucenicii care îl vizitau în închisoare la Iisus să-L întrebe:

„Tu ești cel ce vine, sau să așteptăm pe un altul?” (Mt. 11:3)

Așa dar, acesta era Ioan: un om în luptă fără cruțare cu păcatele lui și ale oamenilor, supus ispitelor și spaimelor, pentru aceasta era atât de aspru, pentru că nu era deasupra lor, ci în mijlocul lor.

Iisus i-a înțeles neputința umană și de aceea, pentru ucenicii săi și pentru mulțimea care era

de față face un portret, ultimul, al celui care îl botezase. Este un portret care merită să fie prezentat în întregime. Rareori am citit o caracterizare atât de profundă și atât de spirituală, rareori am întâlnit o pătrundere atât de totală în ființa umană și în conexia ei cu societatea și cu Dumnezeu:

„Ce ați ieșit să vedeți în pustie? Oare trestie legănată de vânt? Sau ce ați ieșit să vedeți? Oare om îmbrăcat în haine moi? Iată, cei ce petrec în haine scumpe și în desfătări sunt în casele regilor. Dar ce ați ieșit să vedeți? Oare prooroc? Da. Zic vouă: și mai mult decât un prooroc. Acesta este cel despre care s'a scris: Iată, trimit înaintea feței Tale pe îngerul Meu, care va găti calea Ta înaintea Ta. Zic vouă: între cei născuți din femeie, nimeni nu este mai mare decât Ioan; dar cel mai mic în împărăția Lui este mai mare decât el.” (Lc. 7:24-28)

Astfel Iisus autentifică profesia lui Ioan, acordându-i valoarea exactă pe care acest prooroc o are pentru creștinism. În el erau întrunite trei condiții, care certifică dimensiunea acordată de Iisus: un mare om, purtând un mare mesaj într'un timp mare.

În ceea ce privește moartea lui Ioan Botezătorul, iubiți credincioși, o cunoașteți din evanghelia

de astăzi. Cei care nu ați fost la biserică o puteți citi în Sfânta Scriptură la Matei, capitolul 14, versetele 1-12.

Iubiți Frați întru Domnul.

Niciodată, în persecuția bisericii, nu au lipsit tiranii care taie capul proorocilor, pun cărțile sfinte pe foc, profanează bisericile și mormintele sfinte și corup ierarhia.

Astăzi în țara noastră, biserica este persecutată, propovăduitorii uciși, închisi, denigrați. Prinși în lanțul compromisurilor, de douăzeci de ani, ierarhii laudă pe cei ce taie capetele profeților și hulesc pe prooroci, ca să se arate urmași ai celor care au ucis între altar și puterea lumescă, pentru că ei caută nu slava lui Dumnezeu, ci slava oamenilor.

Dar tot se mai ridică, frații mei, prooroci ca Ioan, care nu fac nici o minune, dar tot ce spun ei despre Hristos și despre biserică Lui este adevărat. Despe ei spune Iisus, ca și despre Ioan că între cei născuți din femeie, nimeni nu este mai mare decât ei. Dumnezeu îi încununază în cer, iar sămânța aruncată de ei rodeste în umbra durerii și vine vreme când tiranii cad, lingșurătorii pier, suferința înțețează și lumina lui Hristos luminează din nou tuturor.

Amin

OMAGIU SFINTELOR MĂRII

Urmare din pag 12

Aceste câteva fugare considerații vor să fie un buchet omagial către miile de sfinte Mării ale neamului românesc, care și-au serbat sau își serbează onomastica de Sf. Măria-Mică dela Maria Voichița la Maria Cantacuzino, dela Maria Ghica la Regina Maria, dela Maria Filotti la Maria Tanase, etc., pentru a nu numi decât câteva Mării celebre.

Tot la 8 Septembrie și-ar fi serbat onomastica și Măicuța mea scumpă decedată acum mai bine de zece ani. Și dăna, ca și bunica și străbunica mea, ca și mama soției mele, s'a numit tot Maria. Și dăna, ca multe alte mii de Mării ale neamului românesc, a crezut puternic în Sf. Fecioară Maria, patroana tuturor Mărilor lumii, și i-a implorat ajutorul.

Astăzi, de ziua Măicuței mele, o rog fierbinte pe Prea Curată să facă o minune cu sufletul meu; să arunce un pod, peste mări și țări, un pod mai celebru decât „Golden Gate”-ul din San Francisco, mai lung decât „Brooklyn”-ul din New York și mai solid decât „Lion's Gate”-ul din Vancouver, un pod al recunoștinței și duioșiei, cu un capăt aici, în frumosul Vancouver din Tara Făgăduinței, Canada-după expresia plastică a actorului Gabriel Oesciuk și cu celălalt în bătrânul cîmîtîr din Comarnicul Prahovei natale, unde se odihnesc rămășițele pămîntesti ale Măicuței mele dragi. Să mă ajute Prea Curată să pot trece peste acest pod, ca să mai pot aprinde o lumânare de ceară curată și să mai las să cadă o lacrimă fierbinte pe mormântul uneia poate cea mai umilă, dar dintre

cele mai credincioase Mării ale neamului românesc, Maria Vasiliu, scumpa mea Mamă. Să-i mai spun încă o dată, așa cum îi spun în ruga de fiecare seară, că n'am uitat-o, că eu, fiul ei cel mare, ca și fiul ei cel mic, preotul Stefan, ne rugăm la rându-ne, către Prea Curată pentru veșnica ei odihnă și pomenire; și aceasta o fac și nuriile ei, ca și nepoții și nepoatele ce-și aduce aminte cu nostalgia de „mamaia” dela Comarnic.

Dumnezeu să odihnească cu dreptii Săi pe toate sfințele Mării ale neamului românesc!

Prea Curată Fecioară Maria să mijlocească la Cel Atotputernic sănătate, pace și bucurie pentru miile de sfinte Mării din țară și din exil, cărora le spunem și noi, pe această cale, „La mulți ani”!

Prof. Cezar VASILIU



„ȘTIU CINE SUNT...”

Tabăra de vară pentru copii ținută la Câmpul Românesc între 24 și 31 Iulie și-a închis porțile până anul viitor.

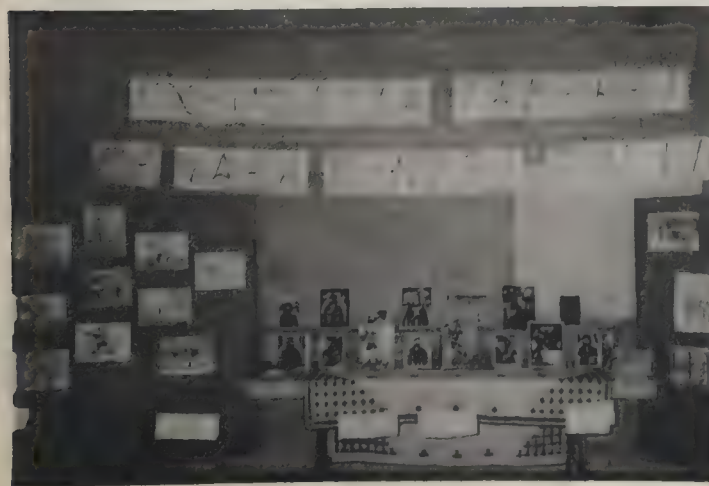
Scopul ei a fost să îi aducă împreună pe copiii români de pe întreg teritoriul nord-american, să îi ajute să lege prietenii, dar în același timp să îi facă

să înțeleagă locul lor în marea familie a exilului românesc și să își dea seama că sunt chemați, prin afirmarea etnicului să își aducă aportul la cultura și spiritualitatea poporului român precum și cea a statelor multinaționale în sânul cărora trăiesc astăzi. Prima regulă a taberei a fost: toți vorbim românește și numai românește, și toți

învățăm să scriem și să citim românește, fiecare după puterile sale - povești, poezii sau lecții din Abecedar. Copiii au lucrat în creioane colorate harta României Mari și au admirat pitorescul ținuturilor românești din albume. La istorie au aflat că sunt urmașii unui neam viteaz, de origine latină, ai cărui strămoși au fost Dacii și Romanii; că Romanii sunt vechi de peste 2000 de ani, mai vechi decât multe alte popoare.

Si pentru că Românii s'au născut ca popor creștin, pentru că se i-a ținut în ciuda vitregiei istoriei a fost credința - copiii au participat la slujbele de dimineață și seară, ținute anume pentru ei la capela de dincolo de râu și au cântat răspunsurile întocmai ca un cor de heruvimi cu voci curate și plăpânde, cu acel farmec al unei dulci inexactități. Orelle de religie, în completarea slujbelor, au deschis copiilor noi perspective de înțelegere și participare la viața creștină.

Tabăra a impus o disciplină strictă, un program de viață sănătoasă, mișcare în aer liber, gimnastică de înviorare dimineața, băi de soare, băi în piscină, mese la ore regulate, odihnă adecvată, ore de curs și de recreere, ore de joacă, concursuri. Duminică 31 Iulie, dimineața, copiii au cântat la slujba de deschidere a Săptămânii Câmpului pen-



CENTRUL CU DELA CÂMPUL ROMÂN TABĂRA DE CONGRESUL LIM

tru adulți. A urmat festivitatea de închidere a taberei: copiii au intonat Imnul Taberei - „Românașul” - și li s'au înmănat certificatele de participare precum și premiile speciale pentru activitățile în care s'au evidențiat în mod deosebit.

Pe tot parcursul Săptămânii Câmpului sala Centrului Cultural a găzduit expoziția realizărilor taberei. Exponatele care s'au bucurat de cea mai mare apreciere din partea tuturor au fost icoanele pe sticlă, alături de peisaje în ceracolor și tempera, natuți statice în carbune și hărți.

vom încheia spunând: „Iar dacă n'am fi vorbit românește întreaga tabără n'ar fi avut nici un sens.”

Considerăm că tabăra din anul acesta a reprezentat o experiență fertilă, a deschis posibilități noi pentru copiii români, șansa de a și da seama că indiferent unde trăiesc pe fața globului îi unește o limbă, un trecut istoric, o credință și o simțire.

CÂMPUL ROMÂNESC...

... este un petec de pământ cu acea dulceță molcomă a pajiștilor din Carpați, cu iarbă deasă, proaspătă, cu pădăii,

capelă să cânti împăcat și eliberat, împreună cu tot poporul „Lumină Lină a Sfintei Slave a Tatălui Cereșc”.

Săptămâna câmpului a reprezentat ca de obicei ocazia revederii cu prieteni dragi, șansa de a lega noi prietenii, de a vorbi în dulcea limbă română. În fiecare dimineață și seară s'au ținut slujbe înaltețoare la capela de către Pr. Dr. Gheorghe Calciu și Pr. N. Zelea.

Este o tradiție a Săptămânii Câmpului ca personalități ale exilului românesc să fie invitate să țină conferințe pe teme de un larg interes. Ceiprezenți au avut șansa de a audia lucrările Congresului Limbii Române a cărui gazdă a fost în zilele de 5-6 August. Continuându-se tradiția, înainte de deschiderea congresului, Centrul Cultural dela Câmpul Românesc a găzduit două conferințe ce s'au bucurat de largă audiență și apreciere: Marți 2 August, Pr. Gheorghe Calciu - Dumitreasa (Cleveland) a prezentat „Biserica în noua deschidere a glasnostului și perestroicii”.

Personalitate politică de prim rang în exilul românesc, om de adâncă putere de sinteză, ajutat de o vastă experiență precum și de o cunoaștere în profunzime a arsenalului de tactici angajate de comunisti, Pr. Gheorghe Calciu-Dumitreasa demască în cuvântarea sa falsul din așa zisa deschidere a guvernului lui Gorbaciov. Centrul de interes al conferinței devine poziția diferită a bisericii în URSS și România. În timp ce biserica rusă profită de „glasnost” și „perestroika” pentru a cere drepturi pentru credincioși și a ieși de sub influența directă a statului, ierarhii români, vânduți regimului lui Ceaușescu se complac în situația actuală. Iși nesocotesc rolul de conducători spirituali, își trădează neamul obidit, adăugând amar la suferința lui, și dezinformează, prin minciună fără scrupule opinia publică mondială, insuficient sensibilă la ororice se petrec astăzi în România. După discuții, la propunerea Dnei Mihaela Moisin, Vice Președinte al Congresului Mondial Românesc, în acord cu o serie de membri ai Consiliului Executiv al C.M.R., prezenți în sală, un protest împotriva mulat un protest împotriva dărâmarii celor 7.000 de sate, cu 7.000 de biserici și 7.000 de cimitire - semnata și de participanții la tabără.

Joi 4 August, Dr. F. Vlăs (Montreal) a adus un punct de vedere foarte interesant în lucrarea „Învierăa lui

Membrii Consiliului Executiv al Congresului Mondial Romanesc prezenti la Centrul Cultural dela Câmpul Românesc din Hamilton, Ontario, Canada, în timpul „Săptămânii Câmpului” desfășurate între 31 Iulie - 7 August 1988, împreună cu toți Românii participanți, protestează împotriva distrugerii celor 7.000 sate, 7.000 biserici și 7.000 cimitire din România de către guvernul comunist în frunte cu dictatorul N. Ceaușescu.

Totodată, cer guvernelor țărilor occidentale în care trăiesc ca exilați, să ia atitudine fermă în vederea opririi acestor distrugerii, care înseamnă istorie, tradiții, credință, cultură, naționalism.

Semnează:

Tudor Bompă, Președinte al Congresului Mondial Românesc, Mihaela Moisin, Vice Președinte, Secția America, Preot Gh. Calciu, Președinte de Onoare, George Bălașu, Florian Săndulescu, Zaharia Pană, Doru Popescu, membri ai Consiliului executiv, și Românii prezenti la Câmpul Românesc.

2 August 1988

Intr'adevăr copiii au lucrat cu o pasiune și un talent aproape de necrezut. Din mâinile lor au ieșit adevărate opere de artă naivă, comparabile prin bun gust și rafinament cu modelele înaintașilor lor țărani din secolele trecute.

După închiderea taberei, întrebați ce le-a plăcut cel mai mult, ne răspund: „Pictura pe sticlă și muzica” - ne-a răspuns Mirela Cercel (Cleveland). „Pictura pe sticlă și joaca la bazin”, ne-au răspuns cei mai mici - Dan Manolescu (Burlington), Marius Duma și Adriana Pește (Cambridge). Pictura pe sticlă, istoria și geografia” ne răspunde Ghionul Ibram (Hamilton). „Peisajele” ne spune Filip Carataș (Toronto). „N'am știut să pictez pe sticlă. A fost ceva nou și neașteptat pentru mine” ne declară Eleonora Cercel (Cleveland). „Acum vorbesc mai bine și citesc mai bine românește” ne spune Gabriela Nicolau (Chicago). „Știu cine sunt și de unde vin - ne declară Sandra Manolescu (Burlington). Orelle de religie m'au ajutat să înțeleg mai bine slujba, să particip la ea cu adevărat.” Si, folosind cuvintele ei

troscot și trițoi; un petec de pământ unde și se pare că ascuți foșnetul codrilor noștri, unde te poți o clipă odihni la umbra unui copac cu coroană puternică, cu crengi negre și noduroase, unde îți poți clăti ochii pe amestecul de nuanțe de verde-gălbui argintat al sălciilor ce și plâng ramurile peste râu, pe verdele viu, lucios al ierbi, pe verdele cu vine albaștrii, brumate ale șirului compact de brazi; un loc unde soarele se joacă în frunze, unde totul e foșnet, freamăt sau liniște netulburată; seara mai poți vedea un cer de tuș, presărat cu stele; unde poți asculta corul greierilor, unde poți o clipă să te lași legănat de susurul curgerii domoale a râului adormit ce șerpuie leneș printre maluri măloase.

Aici te simți una cu locul, una cu oamenii care cu atâtă dăruire și intuiție au creat acest spațiu, una cu oamenii care recrează prin prezență locul și suflul românesc.

Pe inserate, când natura a amuțit, când soarele scaldă totul în valuri de roșu, când toate parcă așteaptă să picure din cer liniștea calmă a nopții, vei mai veni încă o dată la

CULTURAL

ROMANESC-HAMILTON

DE VARĂ

LIBRI ROMÂNE

... în lumina cercetărilor moderne ale biologiei celulare. Dr. Emil Vicaș aduce știința în sprijinul teoriei demonstrând că în momentul învierii lui Lazăr - atestat nu numai biblic - istoric stă ca marturie indubitabilă a forței divine a Mântuitorului.

Prima parte a conferinței, susținută cu dispoziție a prezentat un studiu biologic asupra concepției și transformărilor celulare stabilind cu precizie momentul în care distrugerea celulară devine reversibilă. Apoi culegând informații la fața locului, revizorează tradiția legată de practica înmormântării la vechii Evrei, confruntate și completate cu date științifice de textele biblice. Dr. Emil Vicaș conchide că în momentul învierii din punct de vedere medical Lazăr depășise cu mult momentul de ireversibilitate a distrugerii celulare, fapt ce confirmă că urmă de îndoielă dumnezeirea lui Iisus.

CONGRESUL

Congresul Limbii Române reprezintă o formă de manifestare românească în lumea liberă, un omagiu pe care noi Românii îl aducem culturii țării noastre, poporului nostru, trecutului și viitorului românesc. Inițiat de regretatul Prof. Botoșan și Dr. Tămase, CLR, reeditat sub președinția Prof. Valentin Cantor (New York) și alia acum la cea de-a doua sesiune. Congresul a impresionat prin varietatea subiectelor abordate, încadrate în tema largă a permanențelor românești. În dimineața zilei de 5 August lucrările congresului au debutat cu o scurtă slujbă de binecuvântare, ținută de Pr. Virgil Păvălescu și de un cuvânt introductiv al Pr. Dr. Dumitru Ichim.

A urmat o foarte interesantă lucrare de etnografie și folclor prezentată de Prof. Vasile Tega (Montreal) pe casetă video: "Arta populară și dansurile Aromânilor". Aceasta reprezintă o mătură vizuală pentru generațiile viitoare, a unei lumi azi din ce în ce mai redusă numeric.

Congresul Limbii Române și-a reluat lucrările după amiaza zilei de 5 August cu prezentarea unor fragmente literare originale în lectura autorilor.

Scriitoarea Georgeta Căminic (Montreal) a adus un sunet de profund lirism în poezia "Omagiu" "Truzelor vieții ce cad sub tălăz". Un ecou puternic a trecut în cei prezenți evocarea cu valențe de poem a prozai a figurii aproape legendare a preotului "Cel ce nălță Căminic", cel ce încearcă să

atingă perfecțiunea în viața lui închinată lui Dumnezeu și oamenilor.

De cu totul altă factură a fost fragmentul "Pagini de Cronică" prezentat de Dl. Eremia Gh. Toma (Arizona). Fragmentul face parte dintr-o carte ce nu a văzut încă lumina tiparului și prezintă sub forma mărturisirilor unui general bătrân monstruoșitatea, cruzimea suferințelor și îndurările unui neam în închisorile comuniste, care "în viață n'a știut să-și plece grumazul și a murit pentru Dumnezeu, Dreptate și Libertate".

Dl. Pamfir Potopea

MOTIUNE

Participanții la Congresul Limbii Române, ținut la Centrul Cultural dela Câmpul Românesc din Canada, în urma lucrărilor prezentate și pe baza celor stabilite de Academia Română precum și a tuturor cercetărilor și a forurilor lingvistice competente, întăresc prin aderența lor unanimă, că:

1. Limba Română este formată din cele patru dialecte vorbite: dacoromân, aromân, meglenoromân și istroromân;
2. Alfabetul limbii române este cel stabilit de Academia Română, cu adausurile pentru anumite sunete particulare aparținând celorlalte dialecte, stabilite de un for competent al fiecărui dialect, după sunetele identice din celelalte limbi latine, surori;
3. Recomandă tuturor organizațiilor românești din exil, să intervină pe lângă toate forurile internaționale, ca populațiile de origine latină din Balcani și de pretutindeni să aibă școli și biserici în limba vorbită de aceste populații.

6 August 1988

(Cleveland) a citit apoi câteva versuri din volumul "Margarete de Câmp", poezii cu care regretata sa soție Lucia Potopea își făcea postum debutul în lumea literară. Dintre acestea au reținut atenția "Tigare de foi" și "Pasărea Phoenix" ce vorbesc despre viziunea poetică cu valențe spre etern a debutantei și de prefigurarea morții sale timpurii.

Dr. Emil Vicaș revine în cadrul Congresului cu lucrarea: "O curiozitate - profilul psihosomatic al lui Karl Marx". La 100 de ani dela moartea lui Karl Marx, într-un moment când o treime din lume este guvernată de ideile lui, când în SUA crește în amploare curentul neo-marxist, Dr. Emil Vicaș face o analiză de profunzime a profilului lui Karl Marx pe baza dezvoltării sale biologice, sociale și psihologice, încercând să pună într-o nouă lumină scrierile și concepțiile sale.

În calitate sa de mare preot al unei secte satanice, Karl Marx își afirmă "jelurile": "Vreau să îl distrug pe Cel de Sus", "Scopul meu este să intru în iad și să trag omenirea după mine". Deci, ne confirmă lucrarea doctorului Emil Vicaș - Marx nu a fost un ateu și nu pe

această cale a creat o filosofie materialistă. El a fost un anti-Dumnezeu, s'a vândut lui Satana ca Faust odinioară și a primit ordin dela stăpânul său să se răz-bune pe cei ce cred în Dumnezeu.

Victor Corbuț (Ohio) a trimis la Congres o lucrare intitulată "Pastorul Richard Wurmbbrand", în care aduce un omagiu, cu ocazia împlinirii vârstei de 80 ani, camaradului său de suferințe din închisoare.

Prima zi a lucrărilor Congresului Limbii Române s'a încheiat cu poeziile: "Dragostea dintâi", "După mure", "Neamului valah

problemele exilului.

Au urmat poeziile în lectura Pr. Dr. Dumitru Ichim și a Dlui Ovidiu Vasilescu - redactor șef al ziarului Libertatea.

Dl. Victor Coroianu (Germania) trimite spre citire în cadrul congresului o interesantă lucrare de cercetare istorică "Prezențe dacice în Britania romană".

După amiaza, Dl. Valentin Cantor a prezentat lucrarea "Reorientarea gândirii literare și educative românești în spiritul învățării și atitudinii creștine". "Ultima noastră redută aici în exil" a spus Dl. Cantor "este credința strămoșească: marea favoare de a ne fi născut creștini și de a ne încapăpăna să rămănem așa". Aceste cuvinte au stârnit un puternic ecou în rândurile audienței, care a socotit această problemă ca un obiectiv pe plan național al exilului nostru.

Ultimul vorbitor a fost Dl. Prof. Ion Halmaghi (Ohio) care a prezentat lucrarea "Elemente permanente în istoria românească". Lucrarea a evocat figura uriașă a savantului N. Iorga, în contrast cu capacitatea lui de a înțelege și de a se integra în politica românească a timpului său. Dacă Iorga ar fi respectat propria analiză, ar fi evitat un mare dezastru și ar fi asigurat României un mare viitor.

Congresul Limbii Române își încheie lucrările celei de-a doua sesiuni cu un nou moment de poezie -



lucrări scrise de Dl. Dumitru Paulescu și Alexandrina Isac (New York) în lectura Dnei Cantor și cu intonarea cântecului "Pe-al nostru steag".

După închiderea lucrărilor congresului a avut loc tradiționala masă câmpenească. Apoi participanții s'au îndreptat spre troița din centrul Câmpului, unde în fața drapelor român, american și canadian a avut loc

festivitatea de închidere a taberei.

... Câmpul Românesc ... locul acesta are o putere unică, o forță de seducție aproape, prin suflul său atât de autentic românesc, atât de cunoscut și apropiat nouă. Vei reveni cu siguranță pe această țărâmă încă o dată veselă și tristă-țea, solemnitatea, sfârșitul și aducerea aminte...

Participant



ÎNTRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

INTERESANTĂ LIMBĂ !...

—Sava GÂRLEANU—

O tânără basarabeană din Florești, crescută în spiritul muncii colhoznice și a neconținutelor "întreceri pentru "mărirea producției" pe ogoare, ajunge și ea până la urmă să "spargă norma" la producția de porumb. Evidențiată, ea este premiată cu bilet de participare la un congres al tineretului la Moscova.

Asistă ea la lucrările congresului în sala cea mare și în mintea ei de țărăncă ieșită pentru prima dată așa departe "în lume" se tot miră de feluri de delegați roștind cuvântări. Nu-i înțelegea bine nici pe cei ce cuvântau în rusește, necum pe ai străini ce se exprimau fiecare pe limba lui. Iată însă că aude pe unul roștindu-și cuvântarea într-un grai pe care ea îl

înțelegea. Era delegatul din R.S.România.

Un moment de revelație pe care îl trăia cu emoție. Uite, l-a înțeles pe un vorbitor.

Stia că există o țară vecină ce se cheamă "România". O țară ce face parte și ea din "marele lagăr socialist", poporul ei fiind unul dintre "numeroșii" prieteni ai Uniunii Sovietice...

Întoarsă în sat, povestește ea întâmplarea cea mai de seamă dela congres, exclamându-și mirarea că a înțeles și ea bine ce a vorbit acolo un delegat "strein", cel din România. Si mereu se întreba: de unde până unde una ca asta?

Până ce unul dintre consăteni o lămuri cum că

Basarabia a făcut parte din România, ca limba este aceeași și cultura de asemenea.

A aflat apoi că există foarte mulți basarabeni care au rude în România: A intrat în legătură, a scris, s'a dus în vizită. Ce minune: oamenii vorbesc cu toții la fel ca la ea la Florești! Li înțelege tot ce rostesc. Si tot ce scrie pe firme înțelege. Si nici trecerea dela cititul chirilei, singura scriere ce o credea existentă pe lume, la citirea literelor latine nu i-a fost grea.

Un fapt minor? Nu, când e vorba de acea redescoperire neconținută a unității de limbă și de cultură, a unității de conștiință a neamului românesc de pretutindeni.

ȚĂRANI FĂRĂ PĂMÂNT

Când zorii ard pe orizonturi, blând, tot mai ticsit e trenul de Ungheni și se deșartă satele, pe rând: ni s'au făcut țărani orășeni.

Livezi, zăresc pe geam, cu pomi orfani, vii cu, ici-colo, câte un butaș și lanuri părăsite de țărani; ce au pierdut țărani la oraș?!

Țărani care din noapte ați plecat și-ați incuiat cu lacăt greu pridvorul - mormintele pe cine le-ați lăsat, și mamele bătrâne, și ogorul?!

Ceva în Univers s'a declanșat - c'atuncea, când se surpă spicul greu, ei urcă 'n tren și cărțile le bat dela Ungheni și până la Chișinău.

Țăranul nostru, domnul nostru sfânt - istoria mai stă să-l pomenească - răscoale a făcut pentru pământ, c'acesta azi să nu-i mai trebuiască.

Sate din Codru, sate din Bugeac, cu case mai bătrâne și mai noi, cum aș putea și ce-aș putea să fac să vă aduc țărani inapoi?!

Să ne lăsa țărani și în estate și împreună, cât n'o fi de greu, să corectăm această nedreptate ca pe-o greșală a lui Dumnezeu.

Nicolae DABIJA

Chișinău, 7 Iulie 1988

Ar rămâne de adăugat doar atât, că Nicolae Dabija este redactorul-șef al săptămânalului scriitorilor sovietici moldoveni "Literatura și Arta".

DIN "PLÂNSUL BASARABIEI"

—Nicolae LUPAN—

Natura te bogată Basarabie, clima caldă, fertilitatea neîntrecută a solului atrag tot felul de oaspeți nepoftiți, în primul rând ruși, de a se stabili cu traiul între Nistru și Prut. Istoria se repetă așa procedase acum nouăsprezece secole Traian. Cu singura deosebire că atunci lucrurilor li se zicea pe nume: colonizare și coloniști.

Mică cum este, Basarabia este silită să dea Moscovei o

treime de struguri, o cinime de vinuri, o treime de tutun, moartea copiilor scoși cu forța la rușii și înșiratul frunzelor de această plantă otrăvitoare, opt procente de fructe, șase procente de ulei și zece procente de porumb din așa zisa producție unională!...

Vorba din bătrâni: boii ară și caii mănâncă. Dar și din vorba asta n'a mai rămas nimic: caii, sârmanii, au ajuns raritate de muzeu. Iar de plug înjugat,

generațiile în creștere n'au mai știu.

Ce face însă un rocat de tractor hodoroșit și pierdut în larg nesfârșit de arătură, fără suflul de om pe ea, fără hături și răzoare pestrițe, pe lângă bourenii din poveste care la auz de "doină arau țelină și moină" și cu vorba de "hăis-cea înfloareu deal și vâlcea...?"

Unde ești, plugar român, de neam harnic, neam creștin?

RÂNDURI DINTR'O SCRISOARE

SEMNATĂ DE DIRECTOAREA ȘCOLII Nr.59

DIN CHIȘINĂU

"Într-o emisiune radio A.I. Mocreac, șeful secției orășenești de învățământ Chișinău, ne mărturisea că din cele 42 de procente de populație autohtonă a Chișinăului doar 32 de procente din copiii moldoveni frecventează clase moldovenesti... Credem că e o stare alarmantă...

Recurgem și noi la câteva date statistice. În raionul Lenin al capitalei funcționează 32 de instituții preșcolare. Între acestea 19 sunt rusești, 10 - ruso-moldovenesti și doar trei moldovenesti (din 286 de grupe de grădinițe doar 59 sunt moldovenesti. În Chișinău avem la ora actuală 198 de grădinițe, între care 115 rusești, 65 - ruso-moldovenesti și doar 18 moldovenesti.

În privința școlilor: la Chișinău din cele 60 de școli, 29 sunt rusești, 24 - ruso-moldovenesti și numai 7 - moldovenesti. În raionul Frunze, care cuprinde și Buiucanii, la momentul actual nu există

nici o școală moldovenească..."

Orice comentariu ar fi de prisos.

"... Carabahul de Munte (e vorba de regiunea pe care Armenii o vor în componența republicii lor) ne-a determinat să scotim pe degete și degetele ne-au arătat spre categoria de oameni, menționați în raport (raportul lui M.S.Gorbaciiov la recenta conferință unională de partid) - naționalii care trăiesc în afara teritoriilor naționale: 52 MILIOANE! Si degetele îndoite sunt arătătoare spre alarmă, fiindcă aceste 52 milioane constituie o problemă despre care abia acum vorbim. (N'am înțeles numai ce parte din această cifră revine populației ruse trăitoare în afara Federației Ruse, dar e uncia naționalitate fără problema grădinițelor și școlilor)..."

L. FILIP

ASOCIAȚIA MONDIALĂ

"PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA"

Vine în fața membrilor săi, cât și a întregului exil românesc, cu o problemă oarecum neobișnuită: a fost întocmită lista a 250 de diplomați, senatori, deputați și ziaristi cu renume din 20 de țări cărora să li se trimită, cu titlu informativ, cartea antologică "LA ROUMANIE - VICTIME DE L'EXPANSIONNISME RUSSE".

Nici unuia dintre ei însă nu i se pot cere bani. Or, "Pro Basarabia și Bucovina" nu-și poate permite un asemenea gest financiar, dat fiind faptul că nu are cotizații de membru.

De aceea, am fi recunoscători tuturor compatrioților și asociațiilor românești care ar binevoi să finanțeze UNUL SAU CATEVA EXEMPLARE din această carte ce ar urmă să fie trimisă demnitarilor mai sus amintiți, iar numele donatorilor - publicate în cadrul acestei pagini.

Costul unui exemplar, cu tot cu expediere, se ridică la 600 de franci belgieni care pot fi achitați prin TRANSFER BANCAR PLATIT DE DONATORI la contul BBL 310-41524 65-78 (Ag.919), Bruxelles 1080, Belgium.

Cu mulțumiri anticipate,

Nicolae LUPAN

Materialele pentru această pagină - articole, documente, fotografii - se trimit la adresa: Nicolas Loupan, Boite Postale 1007, 1000 Bruxelles, 1 Belgique.

FARA ARMĂNEASCĂ

CONTRIBUȚIA MACEDONIEI ÎN VIAȚA POPORULUI ROMÂN

—Stere DIAMANDI—

Cu o impresionantă generozitate, asemenea Regelui Lear, poporul român s'a despuiat pe sine de o seamă de bunuri materiale și spirituale, sporind cu dănsale patrimoniul celorlalte neamuri, cu care a venit în contact, în decursul veacurilor.

Poporul grec, bunăoară, nu poate să facă abstracție de această contribuție, fără să nu renunțe la unele din cele mai glorioase pagini din istoria lui politică și culturală. Înșiși existența statului grec de astăzi e plămădită cu sânge aromănesc. Cea mai mare parte din eroii care au făcut Grecia Modernă sunt de origine românească. Aromânii au dat poporului grec o seamă de oameni politici de mână întâia, scriitori de frunte, savanți și mari evergești.

Profesorul Dr. D. Popovici ne arată în chip amănunțit și documentat, rolul covârșitor pe care l-au jucat Aromânii în viața statului sârb. Ei sunt aceia care au contribuit în cea mai mare măsură la creșterea pădurii burgheze sârbești. Din rândul coloniștilor macedoneni, s'au ridicat o seamă de frunți ai vieții politice, economice și culturale. Nume din cele mai ilustre și scumpe poporului sârb aparțin, prin origina lor etnică, neamului românesc.

Cam același lucru se întâmplă și în Bulgaria. Unii dintre emigranții macedoneni au jucat un rol îndemnat chiar în monarhia Habsburgilor, în epoca ei de strălucire.

Din pricina unui complex de împrejurări, Macedonia n'a putut să dea în viața poporului român, întreaga măsură a capacității sale.

În primul rând, a fost de vină depărtarea și condițiile istorice.

Prima școală românească în Macedonia abia se deschide la 1864, iar prima școală secundară, liceul din Bitolla, se înființează la 1880.

Având în vedere condițiile cu totul speciale în care s'a găsit și se găsește această frântură a neamului nostru, contribuția sa în viața poporului român ne apare destul de prețioasă; ea se manifestă în toate ramurile de activitate.

În deosebi în Ardeal, Aromânii au jucat un rol de însemnată istorică. Coloniștii macedoneni au contribuit într-o largă măsură la menținerea și întărirea bisericii ortodoxe. Multe locașuri de închinăciune din Ardeal sunt clădite din inițiativa și cu banii Românilor macedoneni.

Cazul Anastasiei Saguna e cât se poate de elocvent în ceea ce privește tematicitatea

cu care Aromânii și-au păstrat credința strămoșească.

Prin munca și priceperea lor, Macedonienii au izbutit să-și creeze în monarhia Habsburgilor, o frumoasă situație materială și socială.

Însușești de o puternică credință ortodoxă și de profunde sentimente naționale, ei se pun în fruntea mișcării pentru ridicarea Bisericii ortodoxe din Ardeal și emanciparea poporului român; luptă din răspunțuri fără să precupețească osteneala sau jertfele.

În epoca de inflorire a coloniei macedonene române din Pesta (1800-1825), casa unchului lui, Saguna, Atanasie Grabovschi, "era locul de întâlnire al vestitelor literati români dela începutul secolului al 19-lea un fel de salon literar, prin care se abăteau Românii de bine din diferite părți: Ardeleni, Munteni și Bănăteni; citeau și apreciau cărțile proaspete, discutau, făureau planuri culturale și politice, puneau lumea la cale".

Din rândurile coloniei macedonene, s'a ridicat metropolitul Andrei Saguna, cel mai de seamă cărmuitor pe care l-au avut Românii de peste munți. Datorită exclusiv meritelor sale, Biserica ortodoxă a fost scoasă din starea ei de umilință, în care se găsea ea înainte și îndrumată pe calea unui viitor strălucit.

Fiul Grabovei a condus cu mână de maestru politica Ardealului.

Întept, se strecoară cu dibăcie printre stâncile prăpăstioase și asprele vârtejuri ale apelor învolburate de furtună. Iscusit și voluntar, se folosește cu îndemănare de oameni și împrejurări, pentru promovarea cauzei neamului său. Slujește cu credință idealul poporului său, dar nu este prizonierul nici unei formule abstracte. Este păstor de suflete, dar este în același timp un mare om politic. Nu umblă cu capul în nori, dar nici nu se împotmolește în mocirla oportunistului. Stie să se adapteze împrejurărilor, fără să piardă din vedere nici o clipă, scopul. Năzuind spre sferele însoarte ale idealului, are grija să nu piardă contactul cu pământul.

Cu o deosebită pricepere, tact, răbdare și stăruință, el netezește drumul marilor înfăptuiri și pregătește biruința zilei de mâine. Dacă Macedonia n'ar fi dat decât numai pe Saguna și ar fi fost deajuns ca ea să aibă conștiința împăcată și-a achitat în chip onorabil tributul față de țara Mămă.

Familia Mocioni, care a jucat un rol de seamă în viața Românilor de peste munți, se trage și ea din Macedonia. Numeroși emi-

brii ai acestei vestite familii servesc cauza neamului lor cu credință și deosebită pricepere.

Ion, Petru, Andrei, Antonie și Alexandru își scriu numele lor în cartea de aur a luptelor naționale din Ardeal.

Datorită fondurilor moscopoleanului Gojdu, o seamă de tineri Ardeleni au putut să învețe carte.

Cu greu ne putem închipui crearea păturii intelectuale din Ardeal, fără existența așezămintelor Gojdu. El a lăsat întreaga lui avere, strânsă prin muncă și vrednicie, pentru scopuri culturale și în special pentru întreținerea la studii a tinerilor săraci, dar merituoiși. Averele lășate de acest Mecena al culturii românești se cifrează în timpul de față, la aproape un miliard.

Avocat vestit, orator de forță, om de mare prestigiu, Emanoil Gojdu a pus bogatele lui resurse sufletești și materiale, toate în slujba neamului.

Doi din cei mai reprezentativi și iluștri scriitori pe care i-a dat Ardealul, poartă în vinele lor sânge macedonean: Octavian Goga și St. O. Iosif.

Temperamentul tumultuos și vioiciunea intelectuală a lui Goga se datoresc acestei origini. Chiar el era conștient de acest lucru. O mărturie a mândriei inimă-mărturie cu mândrie inimă-mărturie săi, ori de câte ori se iveau prilejul.

Accentele năvalnice de poet răzvrătit ca și tema desrădăcinării sunt tot un reflex al originii sale.

Autorul "Cântecelor", subtilul Iosif, îi spunează într-o zi lui Marcu Beza: Vino, să închinăm un pahar, căci eu sunt unul dintre pripășiții Pindului. Într-aseamenea clipe, când stau de-mi înăbuș amarul, mi-apare vedenia acelor îndepărtate meleaguri, de care mi vorbea tata".

Deși familia poetului era stabilită de mult la Brașov, totuși Iosif se simte un desrădăcinat. Sunt caracteristice în această privință, poeziile: Adio, Invins și Pribeagul.

În versurile: Tot ochii ăstia-amândoi / Așa frumoși, așa semni / Să mi-l aduci tu înapoi - / Să nu-i uși, dragă, prin strălîn.

Se concretizează starea de suflet a părinților rămași în Macedonia, când odorul apucă drumul strălătații. Numai unul care vine de departe, se simte străin în locurile unde întâmplător s'a acuat.

În versurile, "Sunt obosit"... și "Să hodinescă" și "Pribeagul", poetul nu face decât să tâlmăcească momente caracteristice din drama sufletească a înstrăinatului.

(Va s'urmează)

SCURTA MUTRITA TRI VITALITATEA S'TRI DINISIREA ARMAÑILOR

—Prof. G. CARAGEANI—

(Urmare din nr. trecut)

Ațeli și scrisă că armăna easti limbă fură putăni: tu chiorlu ma vecliu istoriclu A.D.Xenopol și lingvistlu G. Giulea; tu chirolu a nostru Al. Graur și I. Coteanu. La tut și dzăsiră Graur și Coteanu, lă apândăsiră D. Macrea, R.Todoran, A.Rosetti și B. Cazacu ce demonstră că minduirea al Graur și Coteanu nu eara bună. Cu aistă apândăsiră parea că s'bitisi polemica tri daima, ma aua s'oisprădză di aini, iși tu Gărtie cartea al Achille Lazaru: "Armăna și raporturile a llei cu greacă", carti țu de deapoi tradusă s'tu limba franceză. Tu năsa Lazaru dzăți că Armăniili sunt "purs Grecs", că sunt greț și zburăsc vlaha și că aisti greț invitați latina când fură romanizați. Va vă dau tora și concluzia al Lazaru, cu citatlu tu frânțești: "D'après nous, la naissance de l'aromain précède celle des trois autres idiomes du latin balcanique, mais l'environnement dans lequel il est né n'a pas permis sa formation en langue indépendante; par conséquent, les Aroumains parlant aussi le grec ne sentent pas le besoin de cultiver le latin vulgaire. Inversement, les Daces s'emparèrent de la nouvelle langue comme seul moyen d'expression et la

conservèrent oralement jusqu'au XVI e s, dat à laquelle ils l'utilisèrent aussi par écrit. Par conséquent, même la caractérisation de l'aromain en tant que dialecte dérivé du roumain n'est pas du tout justifiée. Tout simplement, c'est un idiome roman." (Achille G. Lazarou, "L'Aroumain et ses rapports avec le grec" Institute for Balkan Studies, Thessaloniki 1986).

Zboarăli al Lazaru nu mași au ca thimelliu ună ipoteză cari nu poati să sta pi cicioari că nu easti dimunstrată, ma au tu năsi și alathuri (grigeli). Ma ninti di tuti lipsești s'dzac că: a) autohtonă a Armănilor tu locurile iu băneazăs tora, tu Gărtie, poati s'hibă luată mași tri ună nică partidi armăni; ași cum nă'nveață cama marea parti di mături, ma mulțilli Armăni dipusiră tu locurile di ază dit Gărtie și Arbinușie, di la Nord s'di la nordvest; b) că Lazaru nu ari driptati s'veadi ahăt di la caracterlu unitar a limbillei române cat s'di la vremea șimlinei Armănilor că sunt ună soie cu alant Români și că fac deadun cu năși ună unitate etnică. Aistă conștiință etnică a Armănilor negrecomani s'veadi la elli s'tu chirolu ma dipartos,

nintes'hibă tu Machiduniă propaganda română și mărturi di aistă conștiință di fară a Armănilor putem s'li aflăm lior; c) nu tuț armăniili cunusteau ică ază cunosce limba greacă așiti că zboarăli al Lazaru: "parce que les Aroumains parlant aussi le grec ne sentent pas le besoin de cultiver le latin vulgaire" (cum Armăniili zburau greaca nu-avură ananghe s'cultive latina vulgară) sunt psemati (minciuni). d) nu se-duceaști ghiini mintea al Lazaru cănd dzăți că armăna nu easti ni dialect, ni limbă, ma easti mași un "idiom romanic". Si ștriaă că "si acclimă idiom zburărea specifică di ună comunitati, studiată tu caracteristiili a llei tu raportul cu dialectul ică cu limba cu cari s'leagă" (Dizionario di linguistica, Zanichelli, Bologna 1979). Macă armăna easti un idiom romanic, lipsești ca aist idiom s'hibă studiat tu raporturile a lui cu unitatea cari se-află pri ma'n sus di năș, un dialect ică ună limbă neolatină (romanică), ma Lazaru, tu partea a treia dit cartea lui (pp 157-259) analizează armăna tu ligăturili a llei cu greaca, nu cu ună altă limbă neolatină s'aistă easti ună mari alătăsari tu planlu metodologic.

Armănamea Aromanian Ethnic Community Association

133 Bennett Avenue
Yonkers, N.Y. 10701

INSTINTARI

Cauza Armănilor di ază, frământă tu ma mult pi tuț ațeli țu ved cum un popol întreg easti sortit s'cheară, scăpitat di populi xeani, vinitu tu locu a lui.

Ti păstrarea și creșterea culturii și civilizației armănești, tu suțata armanamea di New York, America, luară bană doauă secții active: CERCUL ACADEMIC ARMAN și GRUPUL SCRITORILOR ARMANI.

Daui secții fixară ti scrierea armănească, alfabetlu aist: Aa, Aă, Aă, Bb, Cc, Dd, Dhdh, Ddzd, Ee, Ff, Gg, Hh, Ii, Jj, Kk, Ll, Ll, Mm, Nn, Nn, Oo, Qq, Pp, Rr, Ss, Ss, Tt, Tt, Thth, Uu, Vv, Ww, Xx, Zz, Yy.

Alfabetlu di ma'n sus su alept că easti nai ma apruchiatlu alfabet cu cari scriară tuț inviațilli armăni cari scrisiră pi grailu armănesc, tuț ațeli țu băgară thimelliu a culgurallei Armănești. După vecliu alfabet al Boiagi, nu scrisi niți un poet ică scriitor armăn. Noi illi tinisim amintirea al Boiagi și vreaarea lui tri Fara Armănească, ma di aoi și până la alidzearea alfabetulu a lui ca alfabet armănesc, easti mari dipartare.

Tri incurajarea scrisului armănesc "Cercul Academic Armăn" și "Gruplu

scriitorilor Armăni" băgă trei premii: Premiul I. Nai ma bunlu volum di poezii nipublicati.

Premiul II. Nai ma bună nuvelă armănească, până la 70 di pagini.

Premiul III. Nai ma bunlu roman armănesc, cu ma mult di 300 di pagini.

Operile premiate va s'hibă tipusite tu carte pi hargea suțatei ARMANAMEA Manuscrisili va s'hibă pitricute pi adresa suțatei ARMANAMEA di ma'n sus, până la 31 Andreu (Decembrie) 1989.

Dit Cercul Academic Armăn pot s'facă parti tuț oamniilli di cultură, știință și publicistică, țu bagă interes și activează ti cauza armănească;

Dit Grupul Scriitorilor Armăni pot s'facă parti tuț ațeli țu scriu pi grailu armănesc.

Ațeli țu activează ti cauza Armănească și sunt și scriitorii ori poeți, pot s'facă parti di doauli secții.

Până la alidzearea conducerii secțiilor di membrii activi, CERCUL ACADEMIC ARMAN easti conus di Vasile Tega și GRUPUL SCRITORILOR ARMANI easti condus di Constantin Colimitra.

Suțata ARMANAMEA

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMĂNEASCĂ" SE PRIMESC PE
ADRESA REDACTORULUI NOSTRU: ZAHU PANĂ,
133 BENNETT AVE, YONKERS N.Y. U.S.A. 10701

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Sergio Săndulescu împreună cu familia din New York, caută să-l găsească pe BORIS BORA, cu care au locuit împreună și lucrat în lagărul din Latina, Italia, în 1979.

Cei care îl cunosc, sunt rugați să scrie la adresa: 45-41-39th place, apt. 1-B, L.I.C., Sunnyside, New York, N.Y. 11004, USA. Recompensă pentru cei ce mă vor informa și pune în legătură cu Boris Bora.

*Căutăm adresa cunoscutului nostru CURTEANU LUCĂ din Suedia. Părinții Ioan și Chesarie, Kolciu-Athos, 63086 Karies, Greece.

*Nicolae Carabas, actualmente în Campul din Istanbul din luna Iunie 1988, ca refugiat din România, caută pe verișoara sa CHIRANA CARABAS, care se află în Canada din anul 1984. Cei ce pot da relații în legătură cu aceasta, sunt rugați să scrie la adresa: Tekin Sokak No.18, Acibaden-Kadikoy, Istanbul, Turkey, sau să telefoneze la: 3394640-3394641-3392750.

*Caut persoane cu cetățenie germană, care au trăit în perioada 1920-1970 în zona Iașului și au cunoscut pe bunica HOLRENKER ANICA, respectiv familia IOAN ROMANESCU, după căsătorie. Telefon: R.F.G., 02733-7795.

*George-Daniel Ion roagă pe prietenii săi DANIEL COSMA și STEFAN TRIFU, ambii din cartierul Herăstrău, București, de care s'a pierdut la Roma în ziua de 18 Mai 1988, să-i telefoneze la Paris la numărul: (0) 43 66 86 31, de preferință seara foarte târziu.

*Stefania Bordea, Wildkamp 93/95, 3320 Salzgitter 1, R.F.G. roagă pe prietenii DIALOGU IOANA și DIALOGU CRISTIANA să-i scrie la adresa de mai sus.

*Alice Mihăilă, P.O.Box 20, Concord, Michigan, 49237, USA, Tel. (517) 524-6372, seara, își caută tatăl, Ion Mihăilă, 58 ani, născut la 3 Mai 1930 în România, Curtea de Argeș. După ultimile informații, acesta s'ar afla în România, în Valea Danubului, cod 0450, Curtea de Argeș, Jud. Argeș. Cei ce pot da informații despre Ion Mihăilă sunt rugați să scrie la adresa de mai sus, sau să telefoneze.

ÎNCURAJAȚI COMERȚUL ROMÂNESC

Românii sau prietenii lor, care doresc să-și construiască o casă ieftină și solidă (rezistentă la cutremur) pot face acest lucru singuri, utilizând noile cărămizi profilate (patent german) aparținând colaborării mixte, Gerhardus-Mareș din Frankfurt am Main, Postfach 900480 - West Germany.

Cărămizile pot fi executate din argilă sau deșeuri de lemn impregnate contra focului, având toate golurile pentru instalația electrică, termică sau de aer condiționat. Acest sistem permite zidirea unei case de către însuși proprietarul ei, elementele de construcție fiind montate în ordinea numerotării, necesitând foarte puțin mortar numai la îmbinare, deoarece pereții rezultă gata finisați.

Cereți oferte la adresa de mai sus.

CĂSĂTORII

*Româncă, 35 ani, doresc cunoștință cu un Român până la 41 ani, numai din Europa sau Canada, în vederea unei eventuale căsătorii. Răspunsuri la V.S., 1474 138th Ave., San Leandro, Ca 94578, USA.

*Intelectuală, angajată, cunoscătoare a câtorva limbi străine, fără obligații familiare, 34 ani, remarcabilă, doresc să cunosc un domn serios, corespunzător ca studii, realizat profesional, fără obligații familiare, fără vicii, prezentabil, ale cărui convingeri morale și delicatețe a sufletului să facă posibilă întemeierea unui cămin liniștit. Rog răspunsuri serioase cu fotografii și prezentări detaliate pe adresa: Cristina Ionescu, Via Monte Massico 70, sc.I, int.3, 00139 Roma, Italia (pentru Paula).

*Româncă, 44 ani, 1,62m, șatenă, lucrez într'un spital din R.F.G. ca asistentă de radiologie. Doresc cunoștință unui Român instruit și de ispravă, în vârstă de până în 50 ani (poate avea și copii). Rog răspuns serios cu fotografie, la adresa: Mușat Emilia, Runtingerstr.13, 8400 Regensburg, Deutschland.

ATENȚIUNE!

Cum puteți revitalizeza părul Dvs!!!

"Gala Regenerator" cel mai bun extras natural din plante pentru uz extern, obținut după metoda Dr. C. Galalae, care combate: seboarea grasă, alopecia seboroică, mătreața și căderea părului. Vindecă chelia incipientă, psoriazisul și exemele. Recolorează firele de păr albe și regenerează pe cele bolnave. Recolorează petele albe, deprimante din Vitiligo și alte discromii ale pielii.

Pentru obținerea lui vă rugăm a vă programa la următoarea adresă:

Dr. med. Costel Galalae
Chrystander Str. 151
2050 Hamburg 80
West Germany

Gala Regeneratorul se fabrică în 3 variante de către Firma Wolff:

- Gala Regenerator Universal, eficace în toate bolile menționate mai sus;

- Gala Regenerator D, pentru bolile pielii capului și a părului închis la culoare;

- Gala Regenerator H, pentru bolile pielii capului și a părului blond.

Pentru o cură sunt necesare 5 flacoane.

Odată cu programarea vă rugăm a ne trimite și câteva amănunte despre boala Dvs.

Costul extractului este în funcție de specificul bolii și de felul medicamentului expedit, la care se adaugă cheltuielile de transport și despre care veți fi informați ulterior.

AIRPORT CONNECTION

Offerim asistență pe aeroportul Kennedy
pentru conexiuni cu alte zboruri

Tel: (212) 633-0296

IMPORTANT

NEW YORK'S BEST NUTRITION METHABOLISM PSORIASIS ECZEMA INCORP.

NICULAE PANAIT

CU REPREZENTANȚE ȘI OFICIÎ ÎN USA ȘI CANADA

ANUNȚĂ

DESCHIDERE UNUI CENTRU UNICAT DE NUTRIȚIE ȘI ÎNFRUMUȘETARE

*DOTĂRI ULTRAMODERNE *TEHNOLOGII COMPUTERIZATE *CELE MAI NOI UTILAJE ELECTRONICE *METODE DE ÎNALTĂ EFICIENȚĂ VERIFICATE PRIN REZULTATE DE EXCEPȚIE ÎN PRACTICA MONDIALĂ

În paralel cu terapia Panait, binecunoscută prin efectele de excepție înregistrate în tratarea a peste 7000 de bolnavi (socotiți incurabili) noul centru vă oferă o gamă largă de posibilități, urmărind în primul rând recăstigare echilibrului metabolic, mărind astfel calitatea și cantitatea anticorpilor pe căi pur naturale, creindu-se astfel organismului singurul mare câștig de autoapărare.

Procedeele folosite sunt la curent cu cele mai recente realizări mondiale constatate și verificate în acest domeniu, având la bază principiul strict natural. Plante, ceaiuri, extracte de ceaiuri și plante, pomezi, exerciții fizice specifice ș.a.m.d. din cele mai cu tradiție regiuni ale lumii.

Totul însoțit de un riguros și competent plan terapeutic ținut în permanență sub un minuțios control.

Persoanele disperate din cauza INEFICIENȚEI tratamentelor încercate până acum, N.P.E. le acordă șansa ieșirii din acest mare impas! Noi am dovedit și demonstrat prin rezultatele obținute că pentru noi nu există boli incurabile. Caseta video, realizată în premieră mondială, reprezintă mărturia grăitoare a eficienței terapiei PANAIT - Acționăm cu același succes în acordarea și pe mai departe de asistență dela long-distance.

În afara afecțiunilor pielii, tot pe căi NATURALE asigurăm asistență cu același succes și în cazuri de OBEZITATE - INSOMNIE - STRESS - DEREGLARI MENSTRUUALE - FRIGIDITATE - IMPOTENȚĂ - HIPERTENSIUNE ȘI AFECȚIUNI HEPATICE. NU UITAȚI: READUCEREA METABOLISMULUI, SINGURUL CAPABIL DE A ASIGURA ORGANISMULUI AUTO-APĂRAREA NECESARĂ ȘI UNICUL CREATOR DE CELULE SĂNĂTOASE - LA PARAMETRI NORMALI, ESTE O CHESTIUNE VITALĂ A OMULUI CONTEMPORAN:

Sunați la telefon: pentru USA 1(215) 632-4291 și 1(215) 632-7544; 24 de ore lăsați mesaj

pentru Canada: De Luni până Vineri 1(514) 731-6585. De Vineri 4 p.m. până Duminică 1(819) 322-7185.

NEW YORK'S BEST NUTRITION INC

10825 E. KESWICK RD Nr. 84, PHILA. PA. 19154

DESPRE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI ÎNVĂȚĂMINTE

—Andrei ARGEANU—

Ca peste tot în lume și în România, vara a constituit cândva, perioada vacanței mult așteptate, atât de școlarii și studenții cât și de dascălii lor, iar sfârșitul cursurilor o prilej de bilanț și privire înăuntrul pentru toți cei implicați în această nobilă activitate de iluminare și pregătire pentru viață a celor mai tinere de viitor vârstare ale țării.

Da, așa era cândva, când șerburile de sfârșit de an aduceau zumbetul vocilor de copii, sunetul cristalin al ultimului clopoțel, bucuria părinților și dascăliilor copiilor lor, seninătatea studenților cu reușita la examene, satisfacția dătorilor împlinite pentru profesori.

Suntăm din nou în plină vară și amintirile și cugetul nu pot să nu-ți aducă aminte de zilele frumoase ale școlii sau studenției de odinioară, făcându-te totdeauna să-ți arunci privirea plină de amar și zbucium la imaginea schingiuitului învățământ românesc de astăzi.

Regimul comunist din România în necuprinsa-i megalomanie de sărbătorire și laudă cu de-a sila a fixat în calendarul său școlilor, ziua de 30 Iunie, ca "Zi a învățatorului" - prilej zice-se, de a-i onora pe cei care prin munca pasiunii de o viață dau știe cunoașterii generațiilor de copii. Dar aparențele nu mai înșală de mult pe nimeni, și această zi e hărăzită de dictatură să-nalzească în deșertul de laudă imn de slavă celui, celui și celor cumețitri cu ei, care astăzi cărmuiesc o bistă țară ajunsă la capătul puterilor și a desnaidejilor.

Presa reseristă ne înformează că și cu acest prilej (al căteia oare la număr) participanții la întrunirile legate de această zi, din întreaga țară, au elogiat și subliniat aportul neprețuit, etc, etc, al conducătorului, zis și fiul cel mai iubit și nici nu se putea altfel, au trimis în încheiere, o telegramă aceluiași interesat. Nimic, nici un cuvânt, nici o aluzie cât de mică la problemele reale ale învățământului românesc, despre viața de zi cu zi în școală sau facultate, a celor ce-și desfășoară activitatea în acest compartiment al vieții sociale românești, profesori, elevi, studenți.

Da, a venit din nou vara, dar vacanța cea frumoasă și mult așteptată n'a mai venit, cum de mulți ani încoace nu mai vine pe meleagurile românești.

Dascălii și învățăcelii lor, mai mici sau mai mari, vor merge să strângă recolta în brigăzile de vară ale tinereții, sau pe șantierul farmaceutic al megalomaniei ceaușiste, canale, centre civice, palate ale nomenklaturii comuniste, etc. Studenții vor merge în practica "productivă" - producția - cuvânt magic în vocabularul regimului, dar ale cărei roade mai că nu se văd nicăieri în România de azi, producția deci și dacă se poate cât mai voluntară, a devenit preocuparea majoră.

sarcina de bază pe care trebuie s'o împlinească învățământul românesc. De ani de zile, întreaga programă de studiu a școlilor și facultăților a fost dată peste cap prin intercalarea perioadelor de așa zisă "practică productivă" în cursul trimestrelor și semestrelor de studiu. Autorul acestei bulversări este același generator neobosit de indicații și orientări prețioase.

Liceele, care mult timp încă după instaurarea comunismului la putere, s'au mai denumit cu mândrie "licee de cultură generală", au fost total desființate locul lor luându-l așa zisele "licee industriale" cu sarcini de producție pe profilul lor, dar traseate arbitrar, de unde și nerealizarea planului cu consecințe pentru salariile profesorilor dar și pentru pungile părinților, elevilor care trebuie să plătească un așa numit fond "economic" al școlii" o nouă formă de bir comunizat, pentru a acoperi planurile de producție imposibil de realizat al acestor școli.

Mănuind însă cu dibăcie demagogia comunistă, unele publicații destinate să prezinte viața învățământului românesc, între acestea și "Viața Studențească" înseriază în coloanele lor articole sau relatări despre mesele de studiu, dezbateri care s'ar preocupa vezi doamne de problemele și viața studenților, de procesul de învățământ și de găsirea unor căi cât mai adecvate pentru optimizarea acestor activități de practică zisă "productivă".

Citind printre rânduri ne putem totuși da seama de greaua situație din învățământul superior, cât și de faptul că toate aceste așa-zise dezbateri, nu sunt decât apă de ploaie, o încercare diversionistă de a crea impresia că în permanență studenții și profesorii sunt consultați și au ocazia de a-și exprima democratic opiniile cu privire la organizarea procesului de învățământ sau structura programelor de studii.

În fapt nimic nu se schimbă, lucrurile merg la fel de rău decât nu și mai rău decât înainte. O apatie generală, un deznăscut total, și o ură mocnită sălășluiesc în sufletul fiecărui elev student sau profesor față de situația lor și a țării în care trăiesc. Formalismul total a devenit stilul de muncă curent și în acest compartiment social românesc, altminteri de mare importanță în viața oricărui neam. Rezultatele concrete nu mai contează câtăuși de puțin, important este să se raporteze îndeplinirea sarcinilor de orice fel și să se facă act de prezență formală în școală sau la facultate.

Răspunderea față de această tragedie a învățământului românesc revine integral celor care i-au mutilat atât de profund nobila-i menire, iar viitorul ne va arăta și mai clar, din nefericire, rezultatele nefaste pentru țară. Puțini

oameni în Occident au putut să afle în amănunt, cum în ultimul deceniu, învățământul românesc a fost sistematic dinamitat de același regim care mai evident ca oricând vrea să distrugă o țară și un popor.

Numărul studenților a scăzut în cifre reale, dela an la an, la toate e indiferent de profilul lor, tehnic sau umanist, prin reducerea locurilor la concursurile de admitere, unele facultăți organizând aceste concursuri doar la doi ani odată și prin rotație cu altele din țară, fenomenul acesta generalizându-se la cele cu profil umanist.

Se vorbește deschis de desființarea unor secții sau facultăți, considerându-se că absolvenții lor nu mai au posibilitatea de a ocupa un post corespunzător pe profilul pregătirii lor. O consecință nefastă a acestui procedeu a fost pierderea cadrelor de către mulți universitari, cărora nu li se mai putea asigura norma întreagă de ore, nemaiavând suficienți studenți. Același fenomen s'a manifestat și la unele licee așa zis "industriale" prin restrângerea de activitate, unele din ele fiind chiar desființate, nemai găsindu-și scopul în ramurile industriale total deficiente, pentru care fuseseră inițial create. Absoluții în toate facultățile pedagogice din țară au fost desființate, dar nu prin oră direct al dictaturii, pentru a nu se observa acest lucru în străinătate, ci prin "intrarea în lichidare" altă expresie uzitată azi în învățământul românesc, urmare firească a neorganizării concursurilor de admitere câțiva ani de-a rândul. Multe cadre universitare valoroase dela aceste institute au rămas astfel pe drumuri, trebuind să se mulțumească cu posturi sub pregătirea lor profesională, multe din ele luând chiar calea pribegiei, așa cum s'a întâmplat și cu cei mai de seamă matematicieni ai țării, după desființarea Institutului de Cercetări Matematice.

Studenții au început să-și manifeste deschis mânia față de aceste sumbre stări de lucruri din învățământ. La Iași, în Iunie 1987, protestând contra frigului și întinerului din cămine, s'au încălzit la flacăra manualelor de "socialism științific", iar în iarna trecută la Brașov și Timișoara și-au manifestat solidaritatea cu muncitorii revoluții, ieșind pe străzi. Ziua de 24 Iunie este an de an, sărbătorită patriotic de către studenți, în afara cadrului oficial regizat de regim, supravegheat de Securitatea în jurul căminelor și facultăților înspărușindu-se cu această ocazie. Dar aceste manifestări nu sunt decât începutul răbufnirii nemulțumirilor crescânde ale tinereții române, ele nu vor mai constitui o surpriză pentru viitor. În tinerul, frigul și foamea din casele părinților sunt prezente și în cămine, cantine, facultăți, laboratoare, biblioteci. Penuria de

materiale pentru laboratoare și biblioteci este de mari proporții, se invocă continuu economia valutară. Care va fi sfârșitul acestor stări de lucruri din învățământ, viitorul apropiat nu va întârzia să le arate.

Dar adică învățământul românesc propriu-zis merge așa cum merge, regimul dictatorial dela București nu pierde nici o ocazie de a sublinia importanța celui politico-ideologic, ideologia falimentară de care se agăță cu disperare, părându-i-se un colac de salvare, dar și acesta găurit și gata să ia apă.

Aflăm astfel din presa reseristă că la 22-23 Iunie crt. din inițiativa aceluiași atotputernic și împărțitor de indicații conducător, a avut loc consfățuirea cu "activul și cadrele de bază din domeniile muncii organizatorice de partid și politico-ideologice", la sfârșitul căreia a luat cuvântul (cum s'ar fi putut altfel) același personaj cu tristă faimă. Și ce credeți că a spus? I se pare că activitatea politico-ideologică nu este destul de susținută, pasă-mi-te de aceea se mai înregistrează "întârzieri și rămăneiri în urmă", eufemism destinat a masca, că totul merge așa de prost în România. El, dar învățământul politico-ideologic este de vină, fiindcă nu este mai susținut și mai convingător!

Iată cu ce explicații și

soluții infantile se poate veni la rezolvarea problemelor grave ale țării! Oricum Iunie 1971, va rămâne o foarte tristă dată în istoria României, declanșarea revoluției culturale ceaușiste, inspirată de cea maoistă, de tot atât de tristă și tragică memorie. Dar dacă China s'a lepădat de această pată rușinoasă, România din nefericire suferă încă consecințele acestui delir. De atunci din Iunie 1971, s'a dat hotărâți priorități ideologice în fața adevăratei culturi. N'a lipsit din această cuvântare nici binecunoscuta și des folosită diversiune patriotică care însă nu mai poate înșela pe nimeni astăzi. Cuvântătorul a arătat că nu trebuie să se revină la atitudinea de aservire la influențele străine, o aluzie evidentă la cea sovietică a anilor 50, dar, în fapt, un avertisment dat celor care ar fi tentați de "perestroika și galsnost". Nu putem trece cu vederea un pasaj "perla" din aceeași cuvântare.

"Titani carpatini" a spus cu hotărâre problema "luptei împotriva ignoranței și inculturii" (cităm ad-litteram). Nici nu e de mirare când te gândești că cel ce glăsuiește astfel ca de altfel și consătorul lui, sunt oameni atât de învățați și culti, autori ai unor volume de "Opere alese... și culese".

Să se fi gândit oare vorbitorul atunci când a pronunțat aceste cuvinte, la

unii academicieni ab-solvenți a patru clase primare, din cauza cărora lucrurile merg așa cum merg în România și care pe deasupra s'au mai erijat și în oameni de știință de renume mondial? Vorbitorul ne-a lăsat în suspens. Păcat...!

Dar finalul cuvântării este elocvent pentru ceea ce se dorește de către cel ce dirigiește țara și care reflectă perfect mentalitatea sa, cităm din nou: "Să terminăm cu trecutul. Nostalgia trecutului este totdeauna un rău sfătuitor"! Un proverb românesc vorbește de "gura...nu știu cui care adevăr grăiește". Căci adevăr grăit-a binecunoscutul nostru vorbăreț, căruia nu-i arde de șagă. Nostalgia trecutului?

Adică, iubirea pentru locul unde te-ai născut și crescut, pentru casa părintească, pentru mormintele străbunilor, satul sau plaiurile unde ai copilărit, la ce bune toate acestea? Biserici, monumente istorice, cimitire, cartiere întregi și mai nou mii de sate, totul să dispară. Să terminăm așadar cu trecutul, să ne rămână doar mizeria și suferința prezentului hărăzit de uzurpatorii țării, iată învățămintele pe care vrea să ni le dea tiranul.

Versurile din "Deșteaptă-te Române" ale lui Andrei Mureșanu, sunt astăzi mai actuale ca oricând.

THE FREE TRADE UNION OF ROMANIAN WORKERS (FTURW)-SLOMR

Apelul SLOMR adresat participanților dela Conferința Securității Europene, post-Helsinki, dela Viena

Sindicatul liber al muncitorilor români, înființat în R.S.România, în 1979, înregistrat în U.S.A. la Guvernul Districtului Columbia, Washington, unde și-a reluat activitatea sub numele de "The Free Trade Union of Romanian Workers" dela 1 Iulie crt, vă adresăm acest apel, cu rugămintea de a-l distribui tuturor delegațiilor participante la Conferință.

SLOMR a luat cunoștință de refuzul guvernului R.S. România, de a colabora și promova progresul lucrărilor privind libertățile și Drepturile Omului la această conferință, obstrucție pe care o condamnă cu toată severitatea în numele poporului român, care nu se poate apăra el fiind în stare de sclavie, sub tirania lui N.Ceausescu, un ateu crud și nebun.

Pentru a ieși din acest impas, SLOMR propune luarea măsurilor ce urmează, care este bine să fie dezbătute de toți participanții.

Amintim faptul, că la Conferința dela Helsinki, din 1975, toate statele semnatare și-au luat angajamentul de a promova aplicarea și respectarea libertăților și Drepturilor Omului, coșul 3, în forma și spiritul, în care au fost

recunoscute de Charta O.N.U. semnată de membrii fondatori, majoritatea statelor din Națiunile Unite, care au participat și la Conferința Securității Europene dela Helsinki.

Aceasta ca și Charta O.N.U. s'au dovedit de slabă valoare, din cauza abuzului în folosirea dreptului de veto, Nielul sovietic, exercitat de Gromiko, timp de 25 ani, acțiune ce a fost criticată în Congresul P.C.U.S. din Iunie crt. în care s'a scos în evidență nevoia urgentă, de aplicare a glasnostului și de aplicare a glasnostului și perestroicii, de reformarea sistemului anacronic al regimului și permiterea cunoașterii abuzurilor și a răului din U.R.S.S. de către cetățenii săi și de străini, după o izolare de 70 de ani.

Această acțiune pune la loc de cinste pe toți disidenții din lagărul marxist și legitimează toate acțiunile lor de protest de după război, din care amintim următoarele: revoltele: din Germania de Est în 1953, din Ungaria în 1956 și din România în 1987, Charta '77 din Cehoslovacia și România, Primăvara dela Praga în 1968, Greva minerilor din România în 1977, cele din Polonia între 1980-88, sindicatele libere: SLOMR în 1979, din

România, Solidaritatea în 1980 din Polonia, Samizdat în U.R.S.S.

Efectele lor bune s'au resimțit în toate statele Pactului dela Varșovia, cu excepția României, condusă de tiranul N. Ceausescu, singurul Don Quichote, care refuză să vadă adevărul despre răul ce-l provoacă, rămânând ultimul stalinist feroce, crud și nebun, refractar la orice idee bună de înnoire, acțiune criticată chiar de partenerii săi marxști.

Intrucât el și regimul său sabotează și blochează lucrările conferinței, în scopul remedierii acestei situații, recomandăm delegațiilor să-și schimbe sistemul de lucru, cel al discuțiilor sterile cu acești sabotori și să adopte pe cel juridic, de identificare a scopurilor lor rele; de a le prezenta opiniei publice, ca și pe autorii lor, de a-i condamna în proces, ca și la Nuremberg, ca pe mari criminali cum sunt.

În acest agns, SLOMR afirmă și toată omenirea confirmă, că motivele atitudinii delegației române, în cadrul conferinței sunt de natură penală; că N. Ceausescu și regimul său au interes puternic ca fărâșelele lor

Continuare în pag.21

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

COMEMORAREA ZILEI NAȚIUNILOR CAPTIVE

LA BONN



ASPECT DELA MEETINGUL DIN PIATA DOMULUI

Foto: C. Mares

Pentru a treia oară, consecutiv, a avut loc la Bonn, Sâmbătă 16 Iulie (1988) comemorarea anuală a Zilei Națiunilor Captive. În timp ce în Statele Unite se desfășurau manifestările legate de Săptămâna Națiunilor Captive, instituționalizată la 17 Iulie 1959 de către Congresul American și Președintele Eisenhower.

În Piața Centrală a Domului din capitala Republicii Federale Germania s-au adunat peste 200 de persoane, sosite din diverse colțuri ale țării. Alături de 40 de Români se aflau Polonezi, Baltici, Slovaci și Sârbi, dar ținând seama de sciziunea forțată a națiunii, și Germani.

Fluturau steagurile tuturor națiunilor europene căzute în captivitate, erau ridicate pancarte în limba germană și în limba popoarelor respective prin care se cerea independență și libertate pentru toate statele lipsite de aceste elemente drepturi, unele dispărând pur și simplu de pe hartă, cazul Letoniei, Estoniei și Lituaniei.

Diffuzoarele au transmis impresionantul și adevăratul cor al prizonierilor din opera Aida de Verdi, după care s'a pornit un marș demn al tăcerii, prin străzile centrale ale orașului. În fruntea coloanei se afla Johann Urwich, președintele Consiliului Națiunilor Captive din Europa, îmbrăcat, dacă se poate spune așa, la modul în care fusese în faimosul lagăr de la Vorkuta din Uniunea Sovietică, unde ca deținut politic, i s'auroisecite cei mai frumoși ani ai unei vieți de om. Pe piept și pe spate, purta același număr avut odinoră, și care marca și în acest fel, anularea calității de om, transformat într'un simplu sclav.

Reprezentând un tragic destin comun, resortisanți ai diverselor națiuni demonstrau alăturati, ca și drapelele, astfel, alături de cel românesc putea fi văzut cel maghiar. Printre Românii adunați la Bonn se aflau reprezentanți ai Consiliului Național Român, ai Uniunii Mondiale a Românilor Liberi, ai Uniunii Foștilor Deținuți Politici având sediul la Geneva și Congresului Mondial Românesc, recent înființat.

După ce marșul tăcerii a luat sfârșit, a avut loc un miting în Piața Domului din Bonn, urmat în după amiaza zilei de o adunare în sala de întruniri a Hotelului Bristol din centrul orașului.

În cuvântul său, Johann Urwich a ținut să arate că de decenii, propaganda sovietică încearcă să convingă Occidentul de bunele sale intenții, iar în tot acest

timp, imperiul colonial sovietic s'a întins tot mai mult, anexând, subjugând, instalându-se regimuri aservite cu ajutorul tuncilor sau subversivilor. Cuvintele la modă "glasnost" și "perestroika" rămân simple vorbe, așa cum au fost și altele în trecut și după trecerea deceniilor, Ruși și aparținând la alte naționalități încorporate Sovietelor, care au fost împreună cu el la Vorkuta, se află și astăzi acolo, chiar dacă nu între sârmele ghimpate ale lagărului de muncă forțată, dar cu domiciliu obligatoriu în aceeași localitate.

Vorbitori slovac, sârb și polonezi, alături de cei români, doctorul Alexandru Bidian și doctorul Florin Mătreșcu, au subliniat că în urma apariției comunismului și-au pierdut viața peste 150 de milioane de oameni, că acest sistem a cucerit constant poziții noi, în toate continentele.

Coordonator al Grupei pentru Est al Comunității de Acțiune Europeană, germanul Adolf Schröder s'a adresat celor prezenți numindu-i "Compatrioții mei europeni" subliniind comunitatea de destine a tuturor popoarelor continentului, astăzi despărțite prin forță, în timp ce în Europa Occidentală se pregătește intens o adevărată sudură politico-economică.

În cuvinte impresionante, pastorul leton Paulis Clavics a relatat despre lupta popoarelor baltice pentru recăstigare drepturilor naționale, și care, ca și Armenii din Uniunea Sovietică, sunt supuse aceleiași opresiuni, neschimbată de decenii, cu toată modificarea lozincilor propagandistice.

În timpul marșului, al mitingului și în sală, au fost împărțite foi volante, tipărite în limba germană, în care erau înfățișate scopurile demonstrației, al Consiliului Națiunilor Captive din Europa, necesitatea ca atât refugiații care trăiesc în lumea liberă cât și opinia publică din țările libere să aibă permanenta preocupare ca prin acțiuni hotărâte, dar lipsite de violență ce caracterizează regimurile marxiste, să militeze cu speranță și tenacitate pentru ca popoarele astăzi private de independență și libertate, să le dobândească în viitor.

Nu poate fi, însă, încheiată această relatare, fără a scoate în evidență refuzul mass mediei din Germania Federală de a relata despre astfel de manifestări, în timp ce sloganurile propagandistice dela Kremlin li se acordă toată atenția, așa cum a făcut-o întregul Occident pentru

îngelătorile dela Teheran, Yalta, Potsdam și Helsinki. Dacă sunt ignorați cu bună știință cei peste 150 de milioane ce într'un fel sau altul au căzut victimă comunismului în ultimele șapte decenii, în schimb, reporterii de televiziune, crainicii de radio și ziariștii s'au întrecut tocmai în aceste zile, în întreaga Ger-

manie, pentru a se prezenta în agitații isterizate de soarta unor teroriști și criminali din Africa de Sud, cerând pentru aceștia clemență și libertate, în numele unei false morale și pretins umanism.

Constantin MARES

LA SYDNEY

Duminică, 17 Iulie, a.c. - ca de fapt în fiecare an, la aceeași dată, de când Președintele Eisenhower a proclamat a 3-a săptămână din luna Iulie, drept "Săptămâna Țărilor Captive" - această comemorare a avut loc și la Sydney, printr'un serviciu religios special la Catedrala Anglicană St. Andrew's.

Începând cu ora 10.30 am, țările captive europene, la care s'au alăturat și unele din America Centrală - s'au adunat cu drapelele

naționale în Sydney Square, din centrul orașului, de unde, înconcolate în ordine alfabetică au pășit în interiorul catedralei din imediata apropiere. Steagul românesc a fost purtat de Dl. Dan Mălureanu, Secretarul Consiliului Național Român, Secția Australia, îmbrăcat într'un superb costum național din Bucovina.

După slujba obișnuită duminicală, Episcopul, înconjurat de un sobor de preoți, a vorbit despre per-

secuțiile religioase și deportările în Siberia ale populațiilor din țările căzute în sclavia comunistă, după primul și al doilea război mondial.

În aceeași Duminică la aceeași oră, și la Biserica Ortodoxă Română, liberă, "Buna Vestire" din Sydney, Preotul Nicolae Iuhoș a oficiat un serviciu religios special, în memoria Românilor căzuți victime, aceluiași atrocități comuniste.

CORRESPONDENT

LA NEW YORK

În perioada 17-25 Iulie a.c., cu ocazia celei de-a 30-a comemorări a "Săptămânii Națiunilor Captive", la New York au avut loc o serie de manifestări anticomuniste.

Programul manifestărilor a început ca de obicei prin parada de pe Fifth Ave., unde reprezentanții celor 35 de națiuni aflate sub dictatura comunistă, purtând steaguri naționale și americane, s'au solidarizat cu toții pentru a-și exprima protestul împotriva dușmanului comun, comunismul.

Prin placardele pe care le purtau și prin materialele distribuite pe parcursul traseului, demonstrații au

adus la cunoștința spectatorilor atrocitățile regimurilor comuniste instaurate cu forța după revoluția bolșevică din 1917. După slujba religioasă dela Catedrala Saint Patrick, coloana de demonstrații s'a îndreptat către Piața Dag Hamarskjold de lângă sediul Națiunilor Unite, unde pe scena special amenajată s'au perindat mai mulți vorbitori. Prin glasul lor, aceștia au făcut cunoscut opiniei publice americane, pericolul extinderii comunismului în întreaga lume și au apelat pentru a fi sprijiniți în lupta pentru eliminarea comunismului și instaurarea democrației, li-

bertății și justiției în toate țările aflate sub dominația regimurilor totalitare comuniste.

Dintre vorbitorii români, s'au remarcat Dr. Bratu Alexandru și Dl. Popa Jerome. Comunitatea românească din New York, a fost prezentă prin următoarele organizații: Comitetul Național Român de Eliberare, Consiliul Național Român-Secția America, Asociația Foștilor Deținuți Politici Români, Comitetul Americano-Român pentru Drepturile Omului, Societatea "Avram Iancu", Centrul Cultural Românesc și Tinerii Americani - Români Creștini Ortodocși.

DELA UDPR GENEVA

În ședința dela 25 Iunie 1988, Uniunea Foștilor Deținuți Politici din România - cu sediul la Geneva - a primit în rândurile ei pe următorii noi membri:

1. George Nicolescu Angelescu, un fost-condamnat la 15 ani dintre care a executat 14; 2. Ioan Sava, arestat la 19 ani, condamnat la 4 ani închisoare iar în timpul detenției îmbolnăvit de tuberculoză; 3. alt Român, căruia pentru motive speciale nu i se poate publica deocamdată numele și care a fost condusătorul unei organizații de cca 69.000 membri. A fost arestat de 22 de ori, inclusiv în perioada de după 1965.

Acești trei de mai sus au

fost angajați cu tot sufletul pentru o țară românească liberă și democratică.

În decursul ședinței s'a raportat asupra activității organizației în ultimele luni: participare la programul de comemorare a Unirii Basarabiei dela 27 Martie din Bruxelles; participare la comemorarea zilei de 10 Mai din New York; participare la programul dela 21 Mai care a avut loc la Sultzmat, și întâlnirea pe marginea acestui program cu membrii ADAR. O întâlnire la care s'a luat decizia ca toți foștii deținuți politici români să acționeze în chip solidar când e vorba de manifestări românești mai importante.

S'a luat inițiativa unui

program comemorativ cu ocazia împlinirii a 70 de ani dela Marea Unire din 1918, program care urmează să se țină la Geneva.

S'a votat o rezoluție de protest contra arestărilor care continuă în țară, și, apoi, cerând punerea în libertate a tuturor deținuților politici, în frunte cu Ion Pulu.

În cadrul acestei ședințe și ca punct de încheiere, Dr. Costel Galalae a venit să ofere un premiu anual, subvenționat de dânsul și decernat de UDPR, unui Român care s'a evidențiat în lupta împotriva comunismului și a dat dovadă de generozitate.

CORRESPONDENT

REPREZENTANȚII AI SOCIETĂȚII INTERNAȚIONALE PENTRU DREPTURILE OMULUI (IGFM) LA BUDAPESTA

—Constantin MAREȘ—

Situația unică a prezenței unor refugiați din România, într-o altă țară socialistă, Ungaria, a atras încă odată, atenția opiniei publice din toată lumea liberă asupra gravei situații produse în țară de regimul dela București, astăzi tot mai izolat, chiar și în propriul lagăr socialist. Dar greutatea deosebită cu care sunt confrunțați acești refugiați prezintă pe lângă aspectul politic și unul umanitar, care nu putea să nu fie luat în considerare de Societatea Internațională pentru Drepturile Omului, cu atât mai mult cu cât recent, primul canal de televiziune german a transmis la o oră de cea mai largă audiență un film documentar în care se arată aspecte ale dictaturii personale din România, ale mizeriei din țară și ale demonstrațiilor dela Budapesta, fiind foarte vizibil un panou mare pe care era scris în românește: "Noi nu vrem Ardealul, ci un trai omeneșc". Pentru prima dată, comentatorul televiziunii a vorbit despre Nicolae Ceaușescu calificându-l un dictator stalinist și aceasta la scurtă vreme după ce în Parlamentul Federal (Bundestag), în unanimitate, toate partidele politice, Uniunea Creștin Democrată și Liber Democratii aflați în coaliție guvernamentală precum și Socialiștii și "Verzii" (die Grünen) aflați în opoziție, au condamnat aspru guvernul dela București, întreaga dezbateră pe această temă fiind integral publicată în Buletinul Oficial al Republicii Federale Germania.

În atari condiții, comitetul românesc din cadrul Societății Drepturilor Omului (IGFM) a găsit toată înțelegerea la conducerea societății, pentru a se întreprinde acțiuni în vederea ajutorării, în limita posibilităților reale, a românilor refugiați în Ungaria. Ca o primă măsură s'a hotărât trimiterea a doi delegați să cerceteze situația la fața locului și astfel, în săptămâna 11-17 Iulie, s'au deplasat la Budapesta: Mircea Constantinescu, purtătorul de cuvânt al Comitetului pentru România și cetățeanul american Jeffrey Osler, membru al secțiunii IGFM din Statele Unite.

La Budapesta cei doi reprezentanți au luat legătură atât cu românii refugiați, cu Crucea Roșie Ungară cât și cu unele ambasade. Mai întâi i-au căutat pe Cornel Roșca, cel care s'a impus prin activitate și energie ca un fel de lider al grupului românesc, la adresa cunoscută în Occident, în Népzinhat Utca 42-44, dar familia Roșca nu mai locuia acolo. Aveau, de altfel, să afle ulterior că din motive de siguranță ca și din lipsă de posibilități materiale, își schimbase locuința de 12 ori în 14 luni.

Li s'a spus însă că grupul românesc se adună zilnic în piața din fața hotelului FORUM, după amiază. Într-adevăr, au găsit acolo în prima zi cam 50 de români. Au avut loc 3 astfel de întâlniri, și aflându-se de prezența delegaților IGFM la Budapesta, la cea de a treia întâlnire s'au adunat cam 150 de Români. În permanență, dela ferestrele unui alt hotel din aceeași piață, se filma și fotografia, lucru cu care românii se obișnuiseră, arătându-i pe amatorii de imagini și spunând liniștiți: fotografii ambasade!

Situația acestor refugiați este deosebit de grea. Se află într-o țară socialistă și nimeni nu le poate garanta viitorul tratament. Au primit unele mici ajutoare, nu nevoie de bani, alimente și haine, mai ales că unii se află doar în îmbrăcămintea de vară. Majoritatea au călătorit cu excursii organizate de ONT și au preferat să rămână în Ungaria, iar mulți nu au nici un act, acestea rămânând la ghidul oficial. Unii și-au lăsat în țară soții și copii, în speranța că vor putea emigra undeva în Occident și apoi să reușească să-și aducă familiile. Astfel, un refugiat, era în țară pe lângă soție și 6 copii. Unii lucrează la persoane particulare, fiind plătiți cu sume extrem de mici. Scopul unic al fiecăruia este să plece cât mai repede într-o țară din lumea liberă, dar pentru aceasta sunt necesare două lucruri: autoritățile maghiare să le permită ieșirea și să aibă formele de intrare în țară respectivă.

Delegații IGFM s'au prezentat la

Crucea Roșie maghiară, unde au fost primiți de Dr. Arpad Alföldi cu care au discutat îndelung. Crucea Roșie a început activitatea de ajutorare a refugiaților din RSR pe data de 17 Martie crt. Fiind pentru prima dată confrunțați cu o asemenea situație, Dr. Alföldi a fost pentru două săptămâni în Germania Federală spre a se documenta asupra modului în care se poate proceda în astfel de cazuri. Au întocmit fișe individuale și astfel, la mijlocul lunii Iulie erau recensate 5.500 de persoane refugiate din România, din care 120 nu cunoșteau limba maghiară. Unii însă nu s'au anunțat de teama autorităților, după aprecierea maghiară ca și a Românilor ar fi vorba de sute de Români, din care 180 în Budapesta, restul fiind în special în regiunile Szolnok și Debrecin. Crucea Roșie din Ungaria tratează în mod egal pe cei refugiați din România, fie maghiari fie români. Li s'au dat câte 2.500 forinți de persoană, iar pentru bolnavi și copii câte încă 1.500 forinți. Ca donații pentru acești refugiați s'au primit în total 9 milioane de forinți, din Ungaria și alte țări. O foarte grea problemă este cea a locuinței, în special în Budapesta, oraș supraaglomerat, unde trăiește peste 20% din întreaga populație a țării, și tot ce s'a putut face pentru toți cei 5.500 refugiați recenzați în capitală, maghiari și români, a fost asigurarea a 1.000 spații/om în condiții foarte modeste și plasarea a 700 la locuri de muncă, pentru Români intervenind și necunoașterea limbii ca o greutate în plus. Situația este în genere grea, datorită a trei factori: rata mare de inflație, un șomaj real și lipsa generală de locuințe.

Mircea Constantinescu și Americanul Osler au luat contact și cu unele ambasade din Budapesta pentru a încerca să faciliteze eventuala intrare a refugiaților într-o țară liberă. Au fost primiți de ambasadorul USA, de primul secretar al ambasadei Canadei și de primul secretar al ambasadei, dar răspunsurile nu au fost încurajatoare. Americanii nu pot face forme de emigrare în Ungaria, neavând secție dependentă de Ministerul de Justiție, o astfel de secție aflându-se doar la Viena. Canadianii s'au arătat pregătiți să primească pe cei care ar avea în Canada soț, soție sau rude de gradul I, iar Austriecii sponsorizatori care să le garanteze întreținerea în Austria. Faptul că mulți nu au nici un act, complică lucrurile. Situația s'ar putea îmbunătăți dacă înaltul Comisar pentru Refugiați dela Geneva ar interveni atât pe lângă guvernul maghiar cât și pe lângă celelalte guverne, mai ales că autoritățile ungare nu permit plecarea Românilor decât în Austria, dacă nu au vize și pentru alte țări, respectând astfel anumite raporturi juridice româno-mgariere.

Mircea Constantinescu a luat în mai multe rânduri, legătură telefonică din Budapesta, cu Ion Ganea-Argeș, un Român inimos stabilit în Geneva, și prin acesta cu Laura Riga-Săulescu, afliată la Montreal în Canada, urmând ca primul în Elveția iar fosta secretară a lui Dinu Brătianu pe lângă Ministerul Emigrării din Quebec, să intervină pentru facilitarea plecării din Ungaria a refugiaților români și maghiari, din partea Societății pentru Drepturile Omului, cerându-li-se să se adreseze individual societății, ca aceasta la rândul ei să poată interveni pentru fiecare caz în parte la toate forurile. În Germania se va duce o acțiune intensă pentru sensibilizarea autorităților și opiniei publice, căutându-se să se obțină la rândul ei să poată interveni pentru fiecare caz în parte la toate forurile. În Germania se va duce o acțiune intensă pentru sensibilizarea autorităților și opiniei publice, căutându-se să se obțină la rândul ei să poată interveni pentru fiecare caz în parte la toate forurile. În Germania se va duce o acțiune intensă pentru sensibilizarea autorităților și opiniei publice, căutându-se să se obțină la rândul ei să poată interveni pentru fiecare caz în parte la toate forurile.

Părăsind Budapesta, la primul lor voiaj în Ungaria, cei doi delegați ai IGFM au venit cu câteva impresii personale. În afară de frumusețea orașului, frapează numărul mare de turiști occidentali, în

special germani, englezi și americani, care fac adevărate cozi la birourile de schimb valutar și la cele ale oficiului de turism IBUSZ pentru a obține camere, hotelurile fiind arhi-pline. Chiar ei doi, au găsit cu mare greutate două camere într'un apartament particular, plata făcându-se direct în valută contra chitanță, o parte fiind comisionul IBUSZ. Măncarea este foarte ieftină pentru turistul occidental, la fel transportul cu taxiurile, al căror număr este extrem de mare, în schimb camerele, în special la hotel se apropie de prețurile din Occident. Dar Ungaria este și o țară socialistă. Intre graniță și Budapesta, la intrare, li s'au controlat de trei ori pașapoartele și spre mirarea lor, au fost invitați să se ridice, pentru ca să fie controlat spațiul de sub bănci, fiind totuși

greu de imaginat că în atare mod ar fi tentat cineva să se refugieze din lumea liberă în Ungaria. Dacă magazinele sunt pline cu tot felul de produse indigene și străine, pentru cetățeanul mediu prețurile sunt foarte ridicate și oricum curba salariilor este departe de a urma cea a inflației. Așa cum declară însă refugiații români, în comparație cu România, o țară cu resurse incomparabil mai mari decât Ungaria, diferența este între mizerie și paradis.

Încheind această relatare sper că eforturile comitetului românesc pentru Drepturile Omului, prin deplasarea la Budapesta, va duce la ușurarea soartei Românilor care se află astăzi ca refugiați pe teritoriul Maghiar.

APELUL SLOMR

Urmare din pag. 19

să nu fie cunoscute; ca nimeni să nu-și bage nasul în ele.

Din lunga lor listă, amintim următoarele: asasinarea inginerilor: Dobre și Jurcă, conducătorii grevei minerilor, a lui Sandy Nicoră, a actorului Arpad Viski, a preșilor: Iosef Sipos, Ivan Hadhazy, Geza Palfi, a mai multor muncitori, conducători ai revoltei din Brașov, dispariția de zece ani a lui Virgil Chender, conducător SLOMR. Închiderea a cea. 40.000 membri și simpatizanți ai SLOMR în pușcării, lagăre și spitale de psihiatrie, genocidul prin foamă și frig a mii de copii și bătrâni, vânzarea de sclavi germani și evrei, ca și de copii, al căror preț și l-a însușit Ceaușescu.

Acestea ni-l arată ca pe un mare criminal și hoț renumit și alt Irod.

Mentineră unui popor de 22 milioane de oameni în stare de sclavie și de înfometare, ca și controlul gestației tinerelor fete și femei, degradate la rang de găini, fapt ne mai înregistrat în istorie, sunt dovezi de cruzime și de barbarie. Tot în această categorie, se încadrează și transfuziile de sânge, pe care cei doi "conducători" și le fac săptămânal cu sânge luat dela copii, pentru-a-și înlocui sângele lor stricat ca și creierile, fapta ce-i arată și cu crima de vampirism.

Contractarea de împrumuturi externe, de peste 12 miliarde, pentru lucrări nerentabile, ca uzinele auto: Oltecit și Dacia, și de tractoare, combinate siderurgice: Galați și Călărași, construirea Canalului Dunăre-Marea Neagră, vânzarea multor mărfuri pe piața externă, la prețuri de dumping, precum și acordarea de donații, de peste un bilion de dolari, unor țări africane, etc, denotă o crasă incompetență economică.

Dar concursul inițiat de N. Ceaușescu cu cutremurul de pământ din 77, pe care-l învinge, prin dărâmarea celor mai bune case neatinse de cutremur, cartierele din Sudul Dâmboviței, ca și a

multor biserici-monumente naționale, iar în prezent planul de dărâmare a 8.000 de sate, arată, în mod evident, că spiritul lui Neron conduce pe demoniacul despot al României, care se distrează, tratând țara și poporul român ca pe cobai, făcând experiențe pe seama lor cu tot ce-i trece prin capul lui bolnav.

Activitatea regimului marxist din R.S. România se poate compara cu cea a unei haite de lupi, clanul Ceaușescu, care consideră poporul român ca pe o turmă de oi, ca proprietatea lor, pe care le pot mulge, tunde și mânca, fără ca nimeni să-i deranjeze, să nu se amestece, să nu le cunoască faptele, delictele, crimele. Aceasta înseamnă că Ceaușescu, în rol de Capone Alexandru, contestă dreptul justiției de a interveni în afacerile lui.

Istoria secolului nostru înregistrează un paradox, acela că în reuniunile internaționale de politică externă, alături de delegațiile statelor occidentale, democratice, reprezentând voința popoarelor, se află și delegațiile statelor marxiste, totalitare, sclavagiste, cu interese contrarii.

Se înțelege, că delegația română reprezintă și apără interesele lui N. Ceaușescu, un scleratul recunoscut ca atare de mulți șefi de state, care i-au retras stima, pe care i-o acordaseră în trecut, din greșală, cazul președinților: Franței, Statelor-Unite, Italiei și altora, din anii 80.

România, urmând drumul lui Stalin, impus de N. Ceaușescu, în trecut țară exportatoare de cereale și vite este locuită în prezent de un popor înfometat. După 44 ani dela terminarea războiului, ea se află tot în regim de cartele, pentru mici cantități de alimente, pe care nu le poate asigura. Ea este înțesată de uzine neproductive, de hidro-centrale și de canale fără apă, care nu dau electricitate. Ea este țara, în care lampa lui Iliei (Lenin), becul electric cedează locul opaițului. Ea este țara în care se muncește mult (săptămâna de 48 ore, plus munca

voluntar obligatorie în zilele de sărbători), dar se mănâncă foarte puțin.

Onorați șefi de state, de biserici, de sindicate, organizații internaționale și de mijloace de comunicare, diplomați, aplecați-vă deasupra soartei triste și a suferințelor poporului român, cel mai nenorocit din Europa: dați curs liber sentimentelor de milă pe care el le inspiră, și care nu se poate să nu vă fi atins inimile și sufletele; arătați-vă revolta în fața crimelor, abuzurilor, atrocităților și barbariei, comise de clasa conducătoare atee, crudă și sadică a R.S. România, lipsită de cele mai simple sentimente umane; ajutați acest popor amenințat cu exterminarea, aducând la cunoștința popoarelor și guvernelor lor aceste adevăruri, și puneți stigmatul infamiei pe frunțile călăilor poporului român.

Realizând aceasta, conferința ar face dovada că și ea este receptivă la bunele idei ale glasnostului și perestroicii, ceea ce ar da speranțe popoarelor oprimate și un nou impuls politicii mondiale de pace.

Dar, voi, națiuni captive din toate statele marxiste din Pactul dela Varșovia, din toate continentele, ca și săracii din toată lumea, îndreptați-vă gândurile și rugăciunile către bunul Dumnezeu, în Trinitatea Sa, eliberatorul popoarelor din antichitate și din Evul-Mediu, să se milostivească de noi și să ne ajute pe căile Lui necunoscute de oameni, să trezească setea de adevăr și dreptate, ca și conștiințele conducătorilor pentru a lucra la abolirea ateismului și a repune ca adevărat în locul lui pe Dumnezeu, în lipsa căruia domnește Răul - războiul și distrugerea, masacrul și ca omenirea este amenințată de lupta și Judecata Domnului.

Cu convingerea că acest demers al SLOMR este o contribuție bună la activitatea DVS, vă urăm succes! Dumnezeu să vă inspire.

S.L.O.M.R.

Dr. Ionel CANA
Preot Gh.CALCIU
Gh.BRASOVIANU

ROMFEST'88

-70 DE ANI DELA MAREA UNIRE-

30 SEPTEMBRIE- 2 OCTOMBRIE 1988

CLEVELAND, OHIO

PROGRAMUL FESTIVALULUI

VINERI 30 SEPTEMBRIE 1988

6.00 P.M. RECEPTIE PENTRU OASPETII DE ONOARE - Hotel Marriott

7.00 P.M. - INTALNIREA OASPETILOR - Hotel Days Inn

SAMBATA 1 OCTOMBRIE 1988

8.30 - INTALNIREA JUCATORILOR DE FOTBAL - Biserica Română-Catolică Sf. Elena 1367, West
65 th Street Tel. (216) 631-0803

9.00 A.M. - 11.45 A.M. CONFERINTE - Biserica Sf. Maria

1. SECTIA ISTORIE

2. SECTIA CULTURAL-STIINTIFICA

9.00 A.M. - 5.00 P.M. - CAMPIONAT DE FOTBAL INTRECERI PRNTRU CUPA "ROMFEST '88"

12.00 P.M. - 1.00 P.M. - MASA DE PRANZ - Biserica Sf. Maria

1.00 P.M. - 5.00 P.M. CONFERINTE PE TEMA

"ROMANII DIN LUMEA LIBERA SI UNIREA" - Hotel Marriott

5.30 P.M. - 6.00 P.M. - PARADA - In jurul bisericii Sf. Maria

6.00 P.M. - 7.00 P.M. - MASA DE SEARA - Biserica Sf. Maria

7.00 P.M. - 7.15 P.M. - DECERNAREA CUPELOR ROMFEST '88 PENTRU FOTBAL - Biserica Sf. Maria

7.30 P.M. - 9.30 P.M. - PROGRAM ARTISTIC - Biserica Sf. Maria

9.30 P.M. - 12.00 A.M. - DANS - Biserica Sf. Maria Orchestra J. Moga.

DUMINICA 2 OCTOMBRIE 1988

10.00 A.M. - 12.00 P.M. - SERVICIU RELIGIOS - Biserica Sf. Maria

- Biserica Sf. Elena

12.30 P.M. - 1.00 P.M. - RECEPTIE PENTRU OASPETII DE ONOARE - Biserica Sf. Maria

1.15 P.M. - 4.00 P.M. - BANCHET FESTIV - Biserica Sf. Maria

PENTRU INFORMAȚII SUPLIMENTARE SCRIEȚI LA ADRESA:

ROMFEST'88

ST-MARY'S ROMANIAN ORTHODOX CHURCH

3256 WARREN RD CLEVELAND, OHIO U.S.A. 44111

REZERVAȚI

CAMERE SRIIND DIRECT LA HOTEL

MARRIOTT

4277 WEST 150 TH STREET, CLEVELAND, OHIO, 44135

TEL: (216) 252 5333

DOUĂ PATURI: \$ 62.15

DAYS INN

4181 WEST 150 TH STREET CLEVELAND, OHIO, 44135

TEL: (216) 252 7700

DOUĂ PATURI: \$ 45.00

NU UITAȚI SĂ MENȚIONAȚI "ROMFEST"

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

"MAJORAREA RETRIBUȚIILOR" ÎN ȚARA LUI NICOLAE

Creioanele patriotice bat în toabă: "Majorarea retribuțiilor oamenilor muncii și a pensiilor".

Se dau cifre:

"Creșterea retribuției tarifară minime lunare 2000 lei după majorare" și "Creșterea pensiei minime lunare a invalizilor de război 800 lei după majorare".

Aceste majorări fiind "expresia elocventă a politicii partidului de creștere a nivelului de trai..." ("Informația Bucureștiului", 1 August 1988).

Să vedem "elocvent" cât de lungă și lată este creșterea "nivelului de trai".

Vom lua ca mărturie două reclame din ziarul bucurestean:

Un aparat de radio "SOLO" (care nu-i cel mai scump) costă 855 lei. ("România Liberă", 2 August 1988).

Deci cu pensia pe o lună un invalid de război, dacă nu mănâncă, nu plătește chirie, căldură, lumină, nu țigăre și nu se spală ca să salveze săpunul, și dacă mai împrumută 85 de lei... își poate cumpăra un aparat de radio!

O altă "elocventă": "Aspirator AP 10 E"..... 1560 lei.

Dacă la inovațiile "politicii partidului" adăugăm hibernarea, atunci cu pensia acumulată pe două luni (1600 lei) invalidul poate adăuga la creșterea "nivelului de trai" un aspirator, plus 40 lei ca să cumpere un extra volum din opera tovarășului Nicolae Ceaușescu: "Ce bine se trăiește în Epoca de Aur".

CE NOROC CĂ N'A FOST EPISCOP

Departamental de Justiție al Statelor Unite a luat cetățenia unui om, în vârstă de 71 de ani, pentru că n'a declarat, la obținerea cetățeniei, că a făcut parte din SS: "Batalionul Capul Morții" (Death's Head) ce fusese detașat la închisoarea Majdanek de lângă Lublin, Polonia.

La acea închisoare ar fi murit circa 1.5 milioane Evrei, Tigani și Polonezi. Autoritățile americane i-au permis acuzatului Peter Quintus să rămână în Statele Unite deoarece el suferă de inimă.

Quintus, născut în Iugoslavia, a admis la proces că a fost gardian la închisoare și a asistat la execuții.

Quintus a avut noroc! El n'a fost Episcop și comunistii n'au insistat să fie deportat pentru a pune mâna pe averea Episcopiei.

NOTE FUGARE

Unii se întâlnesc spre a sărbători 5, 10 sau 25 de ani dela terminarea liceului, universității, etc., dar cei care au terminat un curs de voie bună, prietenie și cântec la Câmpul Românesc din Hamilton, se întâlnesc la fiecare sfârșit de Iulie.

Anul acesta au trecut oceanul "recidivista" d-ra Cristina Corbu din Elveția, precum d-l și d-na Vasile Gurău, din Germania. Transatlanticii, după vizitarea câmpului, vor profita de ocazie ca să dea o raită prin Canada și Statele Unite.

În atmosfera de familie d-ra Mirela Cercel, o veterană a taberei, a stins dintr-o suflare 10 candelă, simbol al anilor împliniți.

Părintele Nicolae Zelea din Hamilton împreună cu Părintele Gheorghe Calciu, s'a rugat pentru eliberarea neamului.

Părintele V. Părvănescu, întotdeauna cu două sahuri subțioare, își căuta adversarii... Bazinul de înot și umbra copacilor au ținut loc de aer condiționat.

LA TEIUL CARE

NU MAI ÎNFLOREȘTE

"România Liberă" (5 Iulie a.c.) într-o notiță: "Tei în suferință", atrage atenția asupra unui "...fenomen tot mai frecvent întâlnit... Este vorba de distrugerea acestor frumoși arbori de către acei oameni care, în dorința lor de a culege florile AROMATE (Sublinierile noastre) rup și crengi și frunze".

"La Iași... dar și în alte locuri, teii arată jalnic. Sub ei grămăzi de crengi și frunze".

Bineînțeles că sunt trași de urechi "Eidii care trebuie să intervină mai ferm pentru protecția teilor".

Probabil că pentru apărarea averii statului socialist se va da și un decret: În fiecare tei să se suie un milițian!

În țara, fără săpun și zahăr floarea de tei aromată și dulce este o desfătare pentru simțul mirosului iar dulceața florii reamintește de gustul zahărului de altă dată.

CENTRELE

AGROINDUSTRIALE

Televiziunea vest germană a transmis un documentar din comuna Bragadiru. Spectatorii au văzut un sat dărămat, cu biserică pierdută printre dărămături și "noile blocuri" oferite țărănilor.

Blocurile sunt construite repede, ieftin, cu ferestre mici, cu finisaj de mână-tălaș, cu baie comună, etc.

Nici vorbă de o grădină sau un loc unde țărânul să-și poată crește o pășare, subliniază comentatorul german.

CONGRESUL ANUAL AL ROMÂNILOR CATOLICI

Cel de-al 5-lea Congres anual al Episcopiei Române Catolice a avut loc între 24-26 Iunie, 1988, la Roebing, New Jersey, patronat de Prea Sfinția Sa Vasile Pușcaș.

În ziua de Vineri, 24 Iunie, a avut loc conferința cu preoții, iar Sâmbătă 25 Iunie, după oficierea serviciului divin și apoi un mic dejun continental, lucrările congresului au fost deschise de către Episcopul Pușcaș, care a făcut câteva comentarii inițiale și a îndemnat pe toți participanții să continue rugăciunile lor pentru restaurarea Bisericii Unite în România.

S'au dezbătut apoi variate

probleme legate de bunul mers al Episcopiei, și s'au votat măsurile necesare pentru aceasta. Un punct deosebit de important l-a constituit - în timpul lucrărilor - prezentarea pe carea făcut-o părintele Mircea Clineț, asupra Misiunii Catolice Române din orașul New York, care a fost întemeiată în toamna anului 1987, și care este condusă chiar de Pr. Clineț. Această Misiune este susținută de toți Românii Catolici din zona New Yorkului și are o semnificație reală, căci reprezintă strângerea acestora dintre Românii Uniți, care nu au un loc de rugăciune al lor și nu și-au abandonat credința.

Tema congresului a fost comemorarea a 40 de ani dela desființarea ilegală a Bisericii Unite din România. Prea Sfinția Sa, Vasile Pușcaș a cerut tuturor să se respecte instrucțiunile date de a se face regulat rugăciunea pentru restaurarea Bisericii noastre din România. John Halmaghi, directorul Centrului Cultural al Episcopiei, a vorbit despre Festivalul Mondial al Românilor - Romfest '88, care va avea loc la Cleveland, Ohio, între 30 Sept-2 Oct. 1988, pentru aniversarea de 70 de ani dela Marea Unire din 1918. Si a îndemnat pe toți credincioșii să participe masiv la acest eveniment major al Românilor

din lumea liberă.

La finele Congresului, Episcopul Pușcaș a făcut o sinteză a istoriei poporului român, și a stabilit locul de apariție, dezvoltare și realizări al Bisericii Blajului, realizări care au dus la o adevărată renaștere culturală și spirituală a poporului român, în momentul în care s'a restabilit legătura poporului român - cu latinitatea de care a fost despărțit în cursul veacurilor.

Seara a fost "Bahul debutantelor" iar Duminică, 26 Iunie, după Serviciul Divin, a avut loc banchetul festiv de încheiere.

CORRESPONDENT

O MĂNĂSTIRE ORTODOXĂ ÎN AMERICA MĂNĂSTIREA "SCHIMBAREA LA FAȚĂ" LA 20 DE ANI

Acum 20 de ani Maica Alexandra sosea la Ellwood City precum Manole din balada românească spre a ridica un locaș de rugăciune lui Dumnezeu. Începutul a fost greu. Locuia într-o mașină dormitor (trailer home), fără electricitate, fără apă, fără telefon. Alte trei surori s'au alăturat inițiativei și astfel a început construirea actualei mănăstiri ortodoxe de maici. Sfințirea a avut loc pe 28 Septembrie, 1968.

În prezent mănăstirea are 12 măicuțe, iar locașul a devenit prea mic, de aceea s'a luat hotărârea construirii unei noi mănăstiri care să poată găzdui 20-25 de măicuțe și pe vizitatorii care vin în pelerinaj.

continentul american. În vreme ce alte confesiuni trec printr-o criză a vocației slujitorilor dedicați lui Dumnezeu, în ortodoxia americană dela 3 mănăstiri s'a ajuns la 12. În vreme ce la alte confesiuni se observă cu tristețe că locașul de rugăciune devine tot mai mare printr-o participare tot mai mică, în cazul nostru asistăm la un fenomen invers când locașul devine neîncăpător.

TRANSFIGURAREA LUMII CA IEȘIRE DIN CRIZĂ

La ora actuală lumea modernă a ajuns la un impas. Materialismul de formă comunistă sau capitalistă a dus pe om



lumea spiritualui.

Pentru mlaștina infernului în care ne zbatem există o scăpare. E Muntele Fericității. E Muntele Taborului după care mănăstirea din Ellwood City și-a luat numele. Schimbarea la față, schimbarea omului din starea de perpetuă nefericire în ceea ce a firesc lui, lumina spirituală a regăsirii în divin.

O OAZĂ A REGĂSIRII

Lumea veche era condusă în vechime de preoți pentru cele spirituale. În "Miorita" această înălțare spre cer o săvârșesc munții - revelația supra naturală și starea în lume ca fericire având ca lăutari păsările codrilor ca revelație naturală.



Dece să plătești psihiatrilor și sfatuitorilor sociali pentru regăsire în această lume? Dece să nu încerci ca Strindberg un "drum al Damascului"? Dece nu o aventură de a bate și la porțile altei lumi? Dacă e falsă e falsă. Dar dacă ai găsit răspunsul? Piatra pe care nu au socotit-o ziditorii a ajuns în capul unghiului. De ce frica de a sta față în față cu sinele tău, cu spiritul tău?

CONCRET;

CE PUTEM FACE ?

Se zidește o mănăstire.

Scopul ei este de a ne scoate din această lume, din cercul vicios în care ne zbatem. Va fi un locaș cu porțile deschise spre rugăciune, regăsire spirituală și Dum-



nezeu. Nu poți să ajungi la Ellwood City unde în mijlocul codrilor te poți regăsi așa cum erai în copilărie. Încearcă totuși ca o aventură, iar dacă nu atunci trimite un pomelnic, o listă cu cei dragi în viață sau plecați la cele

veșnice, ca alții să se roage pentru tine. Si dacă găsești de cuviință să pui o cărămidă la acest locaș de rugăciune, trimite o donație echivalentă cu ultima rețetă dela doctor. Ti se pare prea puțin? E mult. Tărnuț Mării nu e format din blocuri, ci din fire de nisip. Pomelnicele se pot trimite pe adresa: Orthodox Monastery of the Transfiguration, Box 184 X, Ellwood City, Pa. 16117. Dumnezeu să te binecuvinteze!

Părintele Mitrel (D.1)

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

DISTRUGEREA ȚĂRII ÎN "RITM ACCELERAT"

"România Liberă", 12.7.88 scrie despre un "Obiectiv major: Sistemizarea și modernizarea localităților rurale." "Procesul amplu de sistemizare a localităților rurale în județul Buzău continuă..." (multe sate din jurul capitalei au fost deja "urbanizate", N.R.).

Anul acesta țărani din comunele Nehoiu, Berca și Pătârlagele vor fi mutați în 230 de apartamente. Notă: în general blocurile au baia și bucătăria comună iar apa trebuie să o aduci dela o cișmea din curte.

"Ca viitoare orașe agro-industriale ce se prefigurează de pe acum-scrie "R.L."--sunt următoarele comune: Pogonele, Rușetu, Zărnești, Boldu, Ziduri, Smeeni, Merei, Sahateni, Beceni, și Măhilești."

Va fi construită o școală cu clase de la I-X, o infirmerie, mici ateliere de reparații și "centre de cultură și creație 'Cântarea României', etc.

Ce s'a uitat a se construi în aceste "orașe agro-industriale" sunt doar bisericile!

O proprie măturărie că se urmărește distrugerea culturii și credinței.

"R.L." ne mai informează cu câtă sărguință și grabă se lucrează pentru împlinirea planului satanic: "...în ritm accelerat după principiile urbanistice moderne socialiste." Asta-i realitatea și ne sângerează înima când auzim unele odăjdii apostolice că ne sfătuiesc să nu facem politică și să stăm neutri.

A sta neutru înseamnă a te întovărăși cu "tovarășul Anti-Hrist".

MIHAIL ȘUBA A CERUT AZIL POLITIC

Marele maestru de sah al României, MIHAIL ȘUBA, împreună cu fiul său în vârstă de 14 ani, au cerut azil politic în Anglia, datorită condițiilor insuportabile din România.

CAMPIONI LA FUGĂ...

După ce a câștigat campionatul balcanic la aruncarea cu discul (70,20 m) atleta română Daniela Costian, a profitat de o clipă de neatenție a securităților și, împreună cu antrenorul, s'au prezentat oficialităților din Ankara cerând azil politic.

RĂZBUNARE?

La Consfătuirea Comitetului Politic Consultativ al Statelor Participante la Tratatul de la Varșovia, au luat parte reprezentanții a șapte țări, inclusiv RSR. În fotografia oficială apar opt chipuri. Extra personalitate este Maresăul sovietic V.G. Kulikov, comandantul-șef al Forțelor participante. Majoritatea fotografiilor arată un colț de masă cu cinci persoane, Ceaușescu fiind în centru, iar Gorbaciov NIET!

EXECUTAȚI CU BULDOZERUL

Ziarul "The Independent" din 21.6.88 ne informează:

Unii proprietari n'au vrut să-și părăsească vilele din București, iar autoritățile au dat cu buldozerul peste clădire fără să țină seama dacă locuința este goală sau locuită. Casele erau condamnate pentru că se aflau în calea "Bulevardului Distrugerii Socialiste". Se bănuiește că ar fi fost zdrobiți printre ziduri vreo 20-30 de persoane.

Aceeași sursă ne informează că vreo 60-60 de muncitori arestați după revolta dela Brașov, au dispărut fără urme.

CU PROGRESUL PÂNĂ'N GÂT

În cadrul unor serii de articole "Ani de înfăptuire în Epoca Nicolae Ceaușescu" presa reseristă scoate muște din căciulă ca să ne demonstreze cât de rău a fost ieri, cât de bine este astăzi și ce viață fără regrete vom avea mâine.

Ca Românul să nu rămână cu epoca 'n gât i se oferă fericirea pe județe: Ziarul "România Liberă" (12 Iulie) arată, bătută în cifre, norocirea buzoienilor: Ce erau ei înainte de Congresul al IX-lea, cine sunt ei astăzi și câte sărituri de cângur au făcut în ultimele două decenii.

Dacă Românul în loc de pâine ar digera batoze și combine autopropulsate ar fi gras de n'ar putea trece pe sub Arcul de Triumf din București...

Construcția de mașini a crescut "de 20 de ori," cea chimică "de 11 ori", iar metalurgia s'a înzecit. De asemenea s'a dublat și triplat producția agricolă, iar "combinele autopropulsate" dela 3 s'au înmulțit ca iepurii, la 1900.

Asta ne explică numărul mare de combine care-s la reparație, care-s neîntreținute ori care servesc ca mașini particulare.

Tot pentru fericirea buzoienilor se arată, sub titlul: "Nivelul de trai la cote tot mai înalte" că: "Suprafața comercială a unităților de alimentație publică..." s'a mărit de "3.6 ori", față de cea din 1968.

Un exemplu tipic de manevră desinformatoare. Scrii și afirmi una, ca omul să gândească alta:

Prin asociere de idei, un magazin cu o suprafață mai mare, vinde mai multă marfă, dându-ne să înțelegem că în județul Buzău hrana populației a crescut de 3.6 ori față de cât era în 1968.

În realitate "Epoca de Aur" oferă buzoienilor ocazia să-și rupă de "3.6 ori" mai mult pingeale plimbându-se printre rafturile goale ale "unităților de alimentație publică"... mărite de 3.6 ori.

CARBURANȚII

ÎN DIVERSE IPOSTAZE ALE RISIPEI

Presa pregătește publicul pentru încă un an de succes falimentar al "Revoluției Agricole". În loc de a se comenta decrerea nădrăvane ale "Marelui Agricultor", se vânează țapi ispășitori.

Titlul și fotografiile aparțin ziarului "România Liberă" (11 Iulie) din care compilăm:

"Autocamioane pe post de...taximentre?" Un camion a parcurs o distanță de 250 km. până în "Drumul Taberei" din București, ca șoferul să poată umbla prin capitală "...după piese de schimb pe la vreo trei întreprinderi."

--Decamdată --spune șoferul--am obținut o mână de curele. Poate mâine vom avea mai mult noroc."

Șoferul, dela Hidroenergetica din Bacău, a venit însoțit de un inginer

și o ingineră care "toți trei au avut de dimineată o sedință-spune șoferul..." și acum nu pot fi găsiți pentru: "Au probleme personale..."

Un alt caz: un camion din Călărași a venit în capitală cu "două butoaie și două lăzi, toate goale".

"Să știți că am venit cu treabă-explică șoferul ziaristului--Am adus un "Xerox" la IPROLAM și ne întoarcem acasă cum vine delegatul".

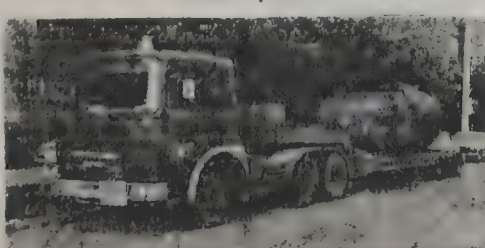
Nu mai că șoferul are amenzi: "Nu-l cunoaște pe delegat, nu-i știe numele și funcția", dar imediat cum vine, cum se întoarce la Călărași.

Probabil că delegatul s'a răstăcit pe noul bulevard "Succesul Socialismului."

În "Epoca de Aur" toată lumea minte, fură și chiulește!



Și recunoaștem, parca! Impacabil din partea acestui încercător: vasa veninul pe rudele frontale care la ocaz ar trebuia să fie pe șantier, nicidecum pe străzile Capitalei



Din cite ne-am dat seama capocale de cazone de pe trailer trebuiau să ajungă la Găiești. Decamdată, însă, vizitează cartierul Drumul Taberei...

13 tineri intelectuali, au reușit să trimită peste hotare un raport din care extragem: "... în toate domeniile vieții economice se înregistrează un regres înspăimântător... Structurile social-economice și politico-administrative ale unei țări de 23 de milioane de locuitori pășesc pe drumul descompunerii lente, dar inevitabile". Raportul de 22 pagini, scris frumos cu mâna, a fost trimis d-lui Alois Mock, președintele Partidului Popular Austriac.

"România Liberă", 2 Iulie a.c., dedică activității "promovate de România, de președintele Nicolae Ceaușescu, etc." 4 pagini cu 5 fotografii late și lungi pe 3-4 și 5 coloane. Scribi capătă hernie ca să demonstreze programele cu viitor calculat ce vor aduce o "...creștere a nivelului de viață...de profundă satisfacție...de profund umanism..." și alte profunzimii.

Pentru a compromite manifestația legitimă a Românilor din Ungaria, Securitatea a trimis în pripă o serie de agenți provocatori care au lansat afișe cu conținut anti-românesc. Securitatea vrea să deranjeze scopul demonstrației arătând că se compune din elemente iredentiste, fasciste, și persoane anti-democratice..."

Cererile de întregire a familiei înaintate de cei plecați în Ungaria, sunt categoric refuzate.

S'a redeschis Hotelul Lido, una din adresele de marcă și cu tradiție în turismul bucureștean. Hotelul Lido, cu bazin de înot cu valuri artificiale, a fost clădit de "capitaliști."

Spitalul Carol Davila, unde se făcea dializa bolnavilor de rinichi, a fost evacuat. De asemenea a fost evacuată și o aripă a "Muzeului Colecțiilor".

Au dispărut din capitală spațiile verzi și au fost tăiați mii și mii de arbori ce împodobeau bulevardele Ana Ipătescu, Magheru, 1848 și altele. De asemenea a fost distrusă și o parte din Grădina Botanică.

Pe șoseaua București-Ploiești continuă dărâmarea caselor țărănești și înlocuirea lor cu blocuri. La fel și în comuna Voluntari care acum s'a încorporat la capitală.

Dacă se va realiza în întregime planul de distrugere a satelor--serie un Român îngrijorat--în timp de două generații se va pierde aproape orice urmă de tradiție.

Țăranul va deveni un "funcționar agricol" controlat de stat.

Odată cu distrugerea satelor și a bisericilor, se distruge și cimitirele. Osemintele sunt adunate și depuse într-o groapă comună.

CPE a examinat și aprobat repartizarea în producție a absolvenților instituțiilor de învățământ--cursuri de zi-promoția 1988. Astfel 373.659 de tineri sunt trimiși la servicii impuse și nu acolo unde i-ar trage inima ca să-și dezvolte talentele.

În loc de măcelării goale, avem acum măcelării "în reparație". E o măsură de "reconstruire" a economiei. Măcelăriile tot n'aveau nimic de vânzare. Cele puține care se vor redeschide, vor oferi clienților panflete pline de sfaturi de cum să devină vegetarieni.

În Gara de Nord nu există nici un colț dedicat lustragiilor. Ca o consecință --scrie Inf. Buc.-- "...în lipsa unui centru cu acest profil (profilul lustragiilor, N.R.) în jurul gării au apărut tot felul de lustragii speculanti care practică tarife după bunul lor plac."

Grija pentru "ghetele lustruite" pornește chiar dela tovarășul Ceaușescu.

S'a aprobat plecarea din țară a 74 de copii adoptați de familiile din Franța. Guvernul a decis să nu mai accepte alte dosare de înfiere.

"Ne aflăm sub stăpânirea celui mai stalinist regim care, alături de cel albanez, se încapățânează să supraviețuiască în mod anacronic, reprezentând o pată neagră pe harta Europei". (Din scrisoarea unui marinar, R.E.L.)

Companiile de voiaj din Germania de Apus nu mai recomandă turiștilor să viziteze litoralul Mării Negre.

Vinul se face din orice, afară de struguri. Vin de mere, vin de pere, vin de etc... Un amestec de alcool industrial, zahăr, coloranți, acizi și stabilizatori chimici.

Prunele din țuică au fost înlocuite cu cartofi, proumb, sfeclă la care se adaugă zahăr și alte chimicale.

Vara acestă lipsa de fructe este mai accentuată decât a fost în anii trecuți.

Avioanele Tarom, pentru a face economie, opresc aerul condiționat când așteaptă pe aeroport. Pasagerii nu ocazia să facă o baie gratuită de nădușeală, asta pentru sezonul de vară. În timpul iernii este opriță căldura.

Sport

La 21 August ac. s'a reluat campionatul de fotbal Divizia "A", ediția 71-a. Noile promovate, care au jucat prima etapă acasă, s'au comportat bine reușind să câștige, sau în cazul lui Inter Sibiu să facă un meci egal. Sibienii meritau, după aspectul jocului, să câștige meciul cu U. Cluj, deoarece au dominat autoritar majoritatea meciului dar portarul clujan Prunea s'a dovedit imbatabil. O surpriză s'a înregistrat la Galați unde Corvinul a reușit să câștige 2 puncte, oferind o lecție de contraatac echipei locale, care a dominat, steril, majoritatea meciului. De asemenea merită menționat jocul curajos și bun al echipei din Brașov care a pierdut la limită în fața campioanei.

REZULTATE TEHNICE

F.C. Inter	- "U" Cluj-Napoca	0-0
F.C. Argeș	- Sportul Studențesc	2-1 (1-1)
Rapid	- Fioara Moreni	0-0
Steaua	- F.C.M. Brașov	3-2 (2-1)
Oțelul	- Corvinul	0-1 (0-0)
F.C. Farul	- A.S.A. Tg. Mureș	3-0 (1-0)
S.C. Bacău	- Dinamo	1-3 (1-1)
Victoria	- F.C. Olt	0-0
F.C. Bihor	- Univ. Craiova	2-0 (1-0)

CLASAMENTUL

1. F.C. FARUL	1	1	0	0	3-0	2
2. S. Dinamo	1	1	0	0	3-1	2
3. F.C. Bihor	1	1	0	0	2-0	2
4. F.C. Argeș	1	1	0	0	2-1	2
Steaua	1	1	0	0	3-2	2
Corvinul	1	1	0	0	1-0	2
7-12. Victoria	1	0	1	0	0-0	1
F.C. Olt	1	0	1	0	0-0	1
F.C. Inter	1	0	1	0	0-0	1
"U" Cluj-Napoca	1	0	1	0	0-0	1
Rapid	1	0	1	0	0-0	1
Fioara	1	0	1	0	0-0	1
13-15. Sportul Stud.	1	0	0	1	1-2	0
F.C.M. Brașov	1	0	0	1	2-3	0
Oțelul	1	0	0	1	0-1	0
16-17. Univ. Craiova	1	0	0	1	0-2	0
S.C. Bacău	1	0	0	1	1-3	0
18. A.S.A. Tg. Mureș	1	0	0	1	0-3	0



Coras (tricou alb) încearcă să ajungă balonul, în timp ce portarul Ciurea (F.C.Olt) căzut pe linia porți privește neputincios.

(Fază din meciul Victoria - F.C.Olt 0-0)

* Spicuri din calendarul fotbalistic internațional: Cupele Europene - Intercluburi: Turul I 7 IX-5X, Turul II 26 X-9 XI, Turul III 23 XI-7XII. Meciurile echipei naționale: România - Albania (amical) 21 IX, Bulgaria - România (preliminările C.M.) 19 X, România - Grecia (preliminările C.M.) 2 XI, România - Israel (amical) 23 XI.

..

ȘTIRI SPORTIVE PE SCURT

* La cea de a doua ediție a Campionatelor Mondiale de atletism pentru juniori, disputată la Sudbury (Canada) la sfârșitul lunii iulie ac. sportivii români au obținut două medalii de aur și două de argint. Alina Astafei a câștigat la săritura în înălțime, stabilind și un nou record mondial cu o săritură de 2 m. Pe locurile doi și trei s-au clasat E. Elesina (URSS) - 1,96 m și Karen Scholz (RDG) - 1,92 m. Cea de a doua medalie de aur a fost câștigată de Doina Homneac la 1500 m, cu o performanță de 4:12,94, urmată de S. Palkici (Iugoslavia) 4:16,19 și Yvonne Van der Zalk (Olanda) 4:16,35 etc. Medalii de argint au fost câștigate de Cătălina Gheorghiu la 800 m cu 2:01,96 și Mugur Mateescu la 400 m.g. cu 50,70 sec.



Alina Astafei



Doina Homneac

* La cea de a 31-a ediție a Campionatelor Europene de tenis de masă pentru juniori și cadeți, disputată la Novi Sad (Iugoslavia) la începutul lunii August a.c., reprezentanții României au obținut câteva rezultate valoroase. Astfel: echipa de junioare (Otilia Bădescu, Emilia Ciosu, Maria Bogoslov și Adriana Nastase) și echipa de juniori (Călin Creangă, Daniel Cioca și Romulus Revisz) au cucerit medalii de argint. Cadetele Ionela Copaci și Georgeta Cojocaru au cucerit medalia de bronz. La concursul individual Otilia Bădescu a cucerit titlul continental, iar împreună cu Călin Creangă au cucerit medalia de aur și titlul la dublu mixt. Românii au mai cucerit o medalie de argint, M.Bogoslov, Romulus Revisz - la dublu mixt și două medalii de bronz prin Maria Bogoslov, Adriana Nastase la dublu și Emilia Ciosu la simplu.



Otilia Bădescu



Călin Creangă

* La Campionatele Europene de natație pentru juniori disputate în orașul Amersfoort (Olanda), Liviu Copariu (Rom.) a câștigat proba de 100 m liber cu timpul de 56,76 sec fiind urmat de Simona Helmer (RDG) -56,98 și S. Ortwig (RFG) -57,13 sec. Corina Dumitru, 200m flutire -2:18,50 și Diana Ureche, 400 m mixt -4:57,60, au câștigat medalii de bronz.

*Pe lacul L'Indrascala de lângă Milano (Italia) s'a disputat la începutul lunii August a.c., Campionatul Mondial de Canotaj pentru juniori și categ. ușoară. Toate cele trei echipe românești prezente la întreceri, au urcat pe podiumul de premiere. Juniorii au câștigat 2 titluri de campioni mondiali la 2 + 1 băieți (Cornel Bănică, Iulian Vizitiu + Gh. Diniseli) și schif 4 + 1 rame, fete, (Constanța Pipotă, Doina Crăciun, Cristina Lupu, Victoria Lepădatu + Geta Stanciu) și o medalie de bronz la categ. ușoară fete (greutate până la 59 kg) prin Maria Sava.

*Boxerii români au câștigat două medalii de argint (Petrică Parasciv, Zoltan Lunca) și patru medalii de bronz la Campionatele Europene de box pentru juniori, disputate în luna August a.c. în Gdansk (Polonia).

*Intre 25 Iulie - 5 August a.c. s'a disputat la Timișoara (România), Campionatul Mondial de Sah pentru copii și juniori. La campionat au participat 260 de concurenți din 58 de țări, împărțiți în patru categorii de vârstă, 10, 12, 14 și 16 ani, fete și băieți. Titlul de campioană mondială la cat. 10 ani a fost cucerit de Corina Peptan, care a obținut un punctaj excepțional, 10,5 p. din 11 p. posibile, făcând numai o remiză, cu o altă sahistă română, Irina Puscaru. Românii au mai câștigat două medalii de argint prin Luminița Radu 16 ani) și Gabriel Schwartzman (12 ani), precum și trei medalii de bronz prin Eleonora Balint (14 ani), Francisc Nemeth (10 ani) și Andrei Istrățescu (14 ani). Dăm mai jos clasamentul primilor 3-4 pe categorii de vârstă

FETE: 10 ani: 1. Corina Peptan (România) 10,5 p. 2. Monica Bobrowska 8,5 p. (Polonia). 3. Edit Lendvai (Ungaria) 8 p. 4. Irina Puscaru (România) 7 p. 12 ani: 1. Zhu Chen (R.P.Chineză) 9,5 p., 2. Monika Grabics (Ungaria) 9 p. 3. Olimpia Bartosik (Polonia) 9 p. 4-6 Lucia Cernea, Cristina Nicolcea (ambele România) și Maria Valcea (Bulgaria) 6,5 p. 14 ani: Tea Lanchava (U.R.S.S.) 9 p. 2. Eva Repkova (Cehoslovacia) 7,5 p. 3. Eleonora Balint (România) 7,5 p. 4-5. Caroline Slingerland (Olanda), Andreea Sasu Dușoara (România) 7 p. 16 ani: 1. Alisa Galiyeva (U.R.S.S.) 10 p., 2. Luminița Radu (România) 9 p., 3. Ana Maria Botsari (Grecia) 7,5 p. BĂIEȚI: 10 ani: 1. J. Viloria (S.U.A.) 9 p., 2. J.Z. Hasbun (Honduras) 9 p., 3. Francisc Nemeth (România) 8 p. 12 ani: 1. J. Polgar (Ungaria) 9 p., 2. G. Schwartzman (România) 8 p., 3. D. Tzifroni (Israel) 7,5 p. 14 ani: E. Liss (Israel) 9 p., 2. G. Kamski (U.R.S.S.) 8,5 p. 3. A. Istrățescu (România) 8,5 p. 16 ani: 1. A. Sirov (U.R.S.S.) 10 p., 2. I. Gurevich (S.U.A.) 8,5 p., 3. J. Lautier (Franța) 7,5 p.



Corina Peptan
Campioană Mondială la Sah
categ. 10 ani, fete.

Cu căpșuni putreziți și varză amestecată:

N'AVEM ALIMENTE

DAR AVEM ÎNTREPRINDERI!

Pe vremea mea gospodinele, inclusiv mama, se sculau la strigătele oitenilor: maaaaar, păătrunjel, loboda rooșie... Vanzătorii ambulanti așezau coșurile, purtate pe umeri, la picioarele gospodinelor care se uitau, alegeau, se tocneau și plăteau! Viață fără complicații.

Lăptarii cu căruțele de un cal putere, veneau cu noaptea n'cap, și după ce-ți citeau biletul băgat în gâtul sticlei îți lăsau în pragul ușii brânza, untul și laptele cerut. Plata o făceau a doua zi, în plic, via "gâtul sticlei".

Nimeni nu se întreba de unde-și procură olteanul legumele și lăptarul produsele.

Era dezordine! În schimb, în sistemul actual, totul este științific începând cu distanța dintre straturile de ceapă și câți dovleci pe cap de lider.

Azi gospodinele (mama între timp a murit) se scoală ca lăptarul de altă dată, se duc în piață și-și măsoară punga cu mercurialul, sperând că se va întoarce cu ceva "vânat" în sacoașă.

ÎN CĂUTAREA ȚAPILOR

Cum strigătele de foame de pe străzile Brașovului și murmurul cozilor din capitală au ajuns la urechile Apusului, oficialitățile s'au gasit obligate ca să dea o explicație:

"De ce nu ajung legume pe piețele capitalei!" ("România Liberă", 6 Iulie a.c.)

Compilăm din explicațiile oferite de autor, dl. Marius Georgescu:

"La 60 km. de capitală, la Lehliu, în județul Călărași, se află unul dintre cele mai mari bazine legumicole (1539 de hectare) destinate să asigure... aprovizionarea pietelor bucureștene". Intreaga regiune ar trebui să producă legume "în valoare de 60 milioane lei".

Suprafața este împărțită în 12 ferme, una dintre ele fiind: "Industria Produselor de Legume Lehliu".

Fermele n'au voie să-și vândă produsele direct pe piață ci trebuie să le predea "Industriei de Legume și Fructe Bercești". Dacă "Întreprinderea Antrefrig" vrea să cumpere mazăre boabe ca să le congeleze, nu le poate cumpăra direct ci prin intermediari: ILF Bercești.

Așa este prevăzut în legea de organizare a produselor legumicole!

FALIMENT, POVESTE VECHIE

Autorul articolului precizează că "Peparcursul celor 6 ani de existență, IPL Lehliu nu a reușit niciodată să-și onoreze sarcinile prevăzute, deși deține terenuri agricole foarte bune..."

"Din păcate-continua

"R.L."-însă, în fiecare sfârșit de an, trusul a luat aceeași decizie: schimbarea conducerii unității...așa s'a întâmplat și la începutul acestui an."

(N.R.: Orice asemănare între "trusul" care schimbă, din cauza falimentului, șefii dela ferme, și tovarășul Ceaușescu, care-și schimbă ministrii, este o coincidență intenționată).

Pentru a vedea crăpătura dintre promisiune și realizare, repetăm cifrele oferite de ziarul "R.L.":

"...din 100 tone de varză au fost livrate 5 tone; din 70 tone gulioare, nu s'au primit decât 5 tone; din 63 tone castraveți de câmp s'au livrat doar două tone; din 108 tone de dovleci, 2 tone; din 313 tone de căpșuni s'au expediat spre capitală numai...3 tone; (Aci există o explicație: căpșunile au putrezit pe câmp, N.R.)..."

Lista e lungă, dar făcându-se socoteala totală "... din 1374 tone legume și fructe, IPL. Lehliu nu a livrat decât 120 tone..."

Nici măcar 10% din ce-a promis!

5 DIN 12

ȘCHIOPĂTEAZĂ

Dar nici la celelalte ferme situația nu-i mai breaă -- spune autorul-- pentru că există: "...lipsa de cadre de specialitate".

"Ferma nr. 8 este condusă de un absolvent al liceului de marină din Constanța, iar ferma nr. 11 de un electronist, în timp ce alte două ferme nu au nici un cadru de specialitate".

Deci din 12 ferme care să asigure capitala cu legume și fructe, cinci șchiopătează, iar celelalte merg târiș.

A acuza numai pe cei dela Ferma Lehliu iarăși nu-i dreptate. Ei au cumpărat dela "Agrosem" sămânță de varză timpurie și au semănat-o în "perioada optimă", lumea așteptând încă din Aprilie să răsărar varza timpurie... numai că datorită unei grave neglijențe "Agrosem" a amestecat, în adevăr în proporții egale, sămânța de varză timpurie cu cea de toamnă", explică autorul ca una din cauzele de ce nu ajung verzele la București.

Indignat de ce-a văzut, dl. Georgescu bate cu stiloul în podes:

"Piețele capitalei așteaptă livrarea integrală a tuturor cantităților prevăzute în contractele economice."

Coșurile olteanului și căruța lăptarului au fost înlocuite cu întreprinderi, cooperative, contracte economice, norme, angajări, cote, obligații, prețuri fixe și controlul miliției ca nu cumva să treacă pe ascuns bariera vreo felie de brânză pitulită în buzunarul călătorului.

Iar pentru o și mai bună grijă de soarta cetățeanului s'au introdus cartele.

George DRAGU

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

ÎNȚĂLNIREA CEAUȘESCU-GROSZ

Duminică 28 August a.c., la Arad s'au întâlnit dictatorul României Nicolae Ceaușescu și Primul Secretar al Partidului Comunist Maghiar - Grosz.

Înțalnirea a durat peste 8 ore. A fost o discuție maraton, la cererea șefului statului maghiar.

Problema discutată a fost situația celor 7.000 de sate din Transilvania, pe care Ceaușescu vrea să le radă de pe suprafața pământului.

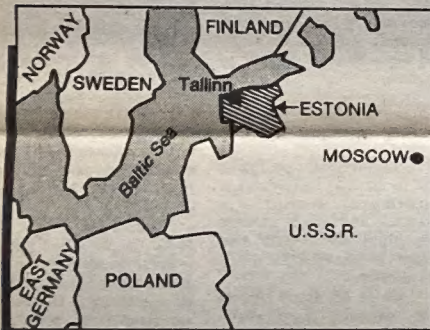
Nu s'a ajuns la nici o înțelegere. Ba mai mult, ca urmare a atmosferei încordate, s'a hotărât ca atât consulatele românești din Ungaria, cât și cele maghiare din România să rămână în continuare închise.

S'a stabilit de asemenea, ca o comisie maghiară să vină la fața locului, în Transilvania, să vadă cum e vorba numai de sate ungurești, ci și de sate românești, care în urma plecării populațiilor

spre orașe sau emigrării în străinătate, au rămas fără valoare economică, urmând a fi distruse.

Observatorii politici au făcut speculația că șeful maghiar Grosz a suferit o înfrângere în această întâlnire în fața îndărătniciei lui Nicolae Ceaușescu, ceea ce ar putea avea ca urmare, ca șeful maghiar să-și piardă funcția.

ESTONIA...



Autoritățile din Estonia (ocupată de Sovietici) au permis crearea unui organism politic-altul decât partidul comunist. Noua organizație se numește Frontul Popular din Estonia, care susține politica de restructurare a lui Gorbaciov. Din Frontul Popular pot face parte și membrii partidului

comunist, dar cei care ocupă posturi în partid nu pot ocupa și posturi de conducere în Frontul Popular. La acest front au aderat peste 100.000 de persoane printre care și adjunctul secretarului partidului comunist din Estonia. Raportat la populația Estoniei de circa un milion și jumătate, numărul celor

înscrși în Front, este destul de mare. Ca structură însă, în front au intrat un număr mic de Ruși și Ucrainenii, restul fiind compus din Estonieni. După ocuparea Estoniei de Ruși, țara a fost invadată de străini. Actualmente din totalul populației, Estonienii sunt în proporție de 65%, Rușii 28%, Ucrainenii 2,5%, iar restul este compus din alte minorități.

Printre primele obiective ale Frontului Popular din Estonia figurează: a) mai mare independență politică și economică; b) susținerea "glasnostului"; c) limba oficială a țării să fie limba estoniană iar rusă limbă secundară. Va fi urmat exemplul Estoniei și de celelalte republici din Uniunea Sovietică și în special de Republica Moldovaenească?

CONTRACTUL SECOLULUI

Sub presiunea AIPAC-ului (Comitetul pentru afaceri politice Americano-Israelian) Statele Unite au pierdut "Contractul Secolului" în valoare de 36 miliarde de dolari. Este vorba de una din cele mai mari tranzacții de vânzări de armament din istorie, pe care Arabia Saudită a vrut să le achiziționeze din Statele Unite. Afacerea constând din cumpărarea de avioane de luptă, elicoptere, vase culegătoare de mine și construcții de

aerodromuri în Arabia Saudită, a fost încheiată de Marea Britanie, spre marea satisfacție a Primului Ministru, doamna Margaret Thatcher. Este un imens câștig strategic și economic care deschide larg porțile influenței britanice în Golful Persic.

Valoarea contractului va deschide câteva zeci de mii de locuri de muncă, scăzând numărul șomerilor, au declarat Englezii și a salvat câteva companii engleze dela faliment. Oficialitățile

dela Casa Albă au declarat că este o "pierdere colosală" pentru Statele Unite din care Israelul nu câștigă nimic, pentru că Arabia Saudită achiziționează oricum armamentul, dar el nu mai poate fi controlat, cum ar fi fost în cazul când era livrat de Statele Unite iar Robert Neuman, fostul ambasador al Statelor Unite în Arabia Saudită a declarat că "este o colosală pierdere pentru forța de muncă și investițiile americane."

KUWEITUL CUMPĂRĂ ARMAMENT DELA RUȘI

Același AIPAC, a făcut presiuni asupra senatorilor americani să respingă și cererea Kuweitului de cumpărare de armament în valoare de circa 2 miliarde

de dolari. După două zile dela refuzul senatului american, Kuweitul a semnat acordul cu Uniunea Sovietică. Balanța comerțului exterior

american crește în partea negativă dar politicienii resping contractele care ar putea să o echilibreze și să o facă excedentară. Halal negustorie!

PRIMĂVARA ȘI POLITICA FRANCEZĂ PREZIDENȚIALE - LEGISLATIV - SCHIMBĂRI - ȘI MAJORITĂȚI

Domnul Mitterand și-a păstrat președinția cu toată supremația marcantă a partidelor de "dreapta" și majoritatea de dreapta și-a pierdut - majoritatea - permițând partidului socialist, respins categoric în 1986, să reapeară pe scena politică contrar celei mai elementare logici.

În afara dezbinărilor, lipsei de disciplină, ambițiile personale, goana după privilegii inerente politicii în general și politicii franceze actuale în particular doi factori au fost hotărâtori în distrugerea coerenței acestei foste majorități aducând cu sine pierderea comenzilor țării: mentalitatea, declarațiile, spiritul de critică și de descompunere a Dlor. Giscard și Barre (cutoate că astăzi rivali pentru priorități și locuri mai disponibile) și încălțarea în jurul lui Le Pen a tuturor componentelor politice creind o dezordine generalizată, demobilizând pe electori: considerat de unii ca un pericol rasist, de alții ca mântuirea Franței: un fel de Ioana d'Arc. Ambele vederi fuzionând într-o confuzie generală și aducând un rezultat de netăgăduit: pierderea alegerilor pentru Dreapta și victoria Par-

tidului lui Mitterand: adică tocmai ceea ce în ultima clipă înfiera Dl. Le Pen care a rămas și el cu un singur deputat pe când comuniștii care dispăruseră de pe scena politică vor constitui un grup de peste 20 de deputați. ASA S'A JUCAT ACEASTA PIEȘA SINISTRA ȘI ABSURDA NEDEMNĂ UNEI TARI DE O MATURITATE POLITICA PRETINSA. După această mică expunere mai mult teoretică și unde mai pot fi acuzat de o pretenție personală de vederi politice să revenim la fapte și realități istorice obiective care se impun dela sine putere, departe de orice tendință preconcepută, pasiune sau simpatie...

Câteva semne au anunțat această tendință de compromis cu socialisții încă din timpul lui Giscard: s'a înființat clubul "Carrefour Socialist", unde au fost membri Soisson, Stirm, Stelleri: tocmai astăzi renegați și miniștrii lui Mitterand. Chiar Barre anunțase în acest "club": "noi nu lăsam monopolul socialismului nimănui": și Barre l-a întâlnit pe Mitterand între cele două alegeri și astăzi înființează un partid de compromis de Centru Liberal. Apoi Giscard în

momentul mobilizării electoratului de dreapta a vorbit despre "alternanța pașnică": demobilizare a electoratului. În fine Le Pen care a băgat pe toți candidații în aceeași oală a contribuit la o absență de votanți de 30 și 40%. Dacă toți sunt la fel de ce să ne mai chinăm! Michel Noir, Stasi, Simone Veil au hotărât: mai bine un socialist decât un lepenist. La fel Centrul care nu mai știa unde era și curțizat de Rocard și Mitterand: marea "deschidere".

Giscard a profitat pentru el devenind președintele UDF pe când partidul lui PR (Partid Republican) prin secretarul lui Leotard se apropie de Chirac și de o opoziție mai radicală.

Militanții nu mai ascultă de șefi și flecare își face loc cum poate: Mehaignerie președintele Centrului a cerut tratative cu Socialisții între partide: între timp militanții tratau separat. Disciplina dispăruse. ...Pentru viitor orice combinație e posibilă și nimic nu se poate prevedea. Mitterand a fost un mare diplomat marxist, ceilalți au căzut în capcană împinși de ambiții personale. Trista politică.

TILLEMANN

ALBANIA

Cunoscută ca cea mai izolată țară și cel mai stalinist regim comunist, Albania începe să dea semne de ușor dezgheț. A trecut destul timp dela moartea lui Enver Hoxha în 1985 și urmașul său Ramiz Alia n'a avut încă țaria pe care a avut-o Hrușciov la timpul său, în Rusia. Statutele lui Stalin domină încă localitățile albaneze și stupidenia politică mai declară încă adversari de moarte ai liliptanului stat și Moscova și Washingtonul și Pekina. Când China a reluat relațiile diplomatice

cu Statele Unite, Enver Hoxha a protestat vehement că nu a fost consultat, la care Chinezii și-au retras toți tehnicienii și odată cu ei au luat și proiectele întreprinderilor în construcție, lăsându-l pe Hoxha cu zidurile neterminate. Presat de situația dezastruoasă a țării, Alia încearcă o deschidere spre Vest, în ciuda opoziției conservatoare din partid, concentrată în jurul văduvei lui Hoxha. (Văduva lui Mao a căzut mai repede).

Anul trecut Albania a stabilit relații diplomatice

cu Spania, Republica Federală Germania și Canada. Numărul turiștilor a crescut la 5000? în 1987, dar patru țări au rămas pe lista neagră: Republica Sud-Africană, Israel, Statele Unite și Uniunea Sovietică. Pentru prima dată anul acesta Albania a participat la o conferință a Statelor Balcanice și procesul de deschidere decurge încet dar continuă. Până și cel mai absurd comunism își dă seama că a eșuat. Numai Ceaușescu închide și mai strâns cercul izolării și al mizeriei.

LINIȘTE PE FRONTAL IRAN-IRAK



Pe data de 20 August a.c. a început războiul dintre Iran și Irak care a durat 8 ani, în

care timp s'au pierdut peste 1 milion de vieți omenești. Secretarul General al

ONU, Javier Perez a început la Geneva negocierile cu cele două părți beligerante.

Cronica internațională

CORIJENT LA PERESTROIKA

— George AUGUSTIN —

Prezidiul Sovietului Suprem al URSS, a respins cererea oficială de secesiune a regiunii Nagorno-Karabakh, dela republica sovietică Azerbaidjan și alipirea ei la republica sovietică Armenia.

Cât de socialist-sovietice și cât de independente sunt Armenia și Azerbaidjan, de puterea centrală dela Moscova, asta este altă poveste. Esențial rămâne faptul că Armenii au crezut în promisiunea "perestroiki" trambiată de Gorbaciov, au așteptat pașnic rezultatul conferinței p.c. al URSS și conform drepturilor acordate de constituția leninistă, au votat, legal, în organul recunoscut al regiunii autonome Nagorno-Karabakh, secesiunea și alipirea regiunii la patria mamă, Armenia.

Ei n'au cerut nici ieșirea din Uniunea Sovietică - deși după constituție ar avea dreptul - nici crearea unui partid de opoziție față de partidul comunist. Aparținând aceleiași nații, Armenii au cerut integrarea în Armenia. Nimic ilegal, nimic ofensator și au adresat această cerere prezidiului sovietului suprem, prezidat încă de mult discutatul și misteriosul, Gromiko.

În atingerea acestui scop, Armenii din Nagorno-Karabakh și Armenia au manifestat pașnic dar susținut și au declarat greve la unele întreprinderi de interes vital, pentru a atrage atenția autorităților centrale de gravitatea și dreptatea cauzei lor. Amintind tipicele metode staliniste, reprezentanții "glasnost-ului" și "perestroiki" au scos masca de pe față. Piotr N. Demicov, Vice Președinte al prezidiului sovietului suprem, după respingerea cererii de secesiune, a declarat la conferința de presă ținută imediat după ședința prezidiului, că "dacă grevele vor continua în Nagorno-Karabakh, vom închide întreprinderile din regiune, iar comenzile în lucru vor fi transferate altor unități de același profil"... Să mai facă grevă dacă au ce mânca!...

Alarmat de evoluția evenimentelor din Azerbaidjan, Gorbaciov a intrat direct în arenă. Spectacolul a fost transmis stimp de trei ore și jumătate pe canalele de televiziune sovietice. El a acuzat deopotrivă pe Armeni și pe Azerbaidjani că n'au înțeles perestroika, nici democrația de tip sovietic, că sunt stăpâniți de sentimente naționaliste și antirusse. Cele două naționalități au



foșt acuzate că acordă prioritate problemei "minore", naționale și nu au în față perspectiva dezvoltării Uniunii Sovietice etc. etc., pentru a sfârși și pentru interesul celor două naționalități și al poporului sovietic, Nagorno-Karabakh face parte și rămâne în republica sovietică Azerbaidjan. Cu aceasta s'a prăvălit piatra peste mormântul unui ideal al unei națiuni oprite de veacuri.

Si ca să nu existe dubii, naționalistului armean Paruir A. Aikryan, luptător pentru dreptul neamului său, i s'a retras cetățenia sovietică, a fost împachetat cu întreaga familie și expulzat în "Statele Unite. "Vot Perestroika!"

Cum vor evolua evenimentele în Armenia și Azerbaidjan după brutală hotărâre a prezidiului sovietului suprem, vom vedea în viitor, dar Gorbaciov mai este confruntat și cu o problemă națională mai complexă, mai reală și puternic explozivă.

În Estonia - ocupată samavolnic de Ruși și declarată republică sovietică au fost ridicate steagurile Estoniei libere. Seful KGB -ului din Estonia, Estonianul Karl Y. Kortelainen, a aprobat în luna Iunie crt. că steagul albastru, negru și alb, care a aparținut Estoniei libere, poate apărea la manifestații.

Noul secretar al partidului comunist estonian, Vaino Valas, fost coleg de lucru cu Gorbaciov pe când lucrau în conducerea comsomolului, a aprobat ca gedințele și adunările ce se vor ține în republică, să fie ținute în limba estoniană și nu rusă, cum s'au ținut până acum. Organizația Frontului Popular din Estonia, subordonată partidului comunist și Moscovei, promovează în toate direcțiile o politică națională-estoniană, de independență economică,

păstrarea culturii etnice și conducerea treburilor proprii ale republicii estoniene. De rezultatul experienței estoniene, depinde și viitoarea evoluție a celorlalte state baltice Lituania și Letonia, anexate și ele cu forța de Ruși, în 1940.

Ne indoim de buna credință a acestui front popular. Ușurința cu care partidul comunist și KGB-ul i-au acordat anumite libertăți ne împinge mai mult la concluzia că este un test bine dirijat de partidul comunist - pentru a constata profunzimea sentimentului național după circa 50 de ani de ocupație sovietică.

Intregul eșafodaj al statului sovietic stă deasupra unui vulcan în fierbere: națiunile subjugate. Politologii Kremlinului își dau bine seama de aceasta. Existența și puterea la care au ajuns Sovieticii în acest sfârșit de veac, se datorește numai înfrângerii statelor naționale europene. Aceasta nu este însă în avantajul lor. Incet, gândindu-se la războaie și prinzând puteri, Europa renaște cu dubla ei conștiință: națională și unificată.

Cele două puteri care s'au ridicat la starea de supra-puteri, după cel de al doilea război mondial, Statele Unite ale Americii și Uniunea Sovietică, au un numitor comun, care le arată slăbiciunea. Nici una nu este un stat național, patria unui singur neam crescut în istorie pe același pământ, cu legături de același sânge al locuitorilor și vorbind o singură limbă. Statele Unite, sunt în continuă formare, care le va da peste veacuri un tip de "om american" rezultat din încrucișarea tuturor raselor de pe glob care au emigrat în lumea nouă. Nu putem prevedea evoluția, spiritualitatea și idealurile care îl vor anima pe acest tip de om nou, care însumând toate calitățile și

defectele înaintașilor săi, va fi poate cetățeanul planetei unificate.

Cât despre Uniunea Sovietică, lucrurile stau cu totul altfel. Însumând moștenirea imperiului turcesc și a celui austriac în structura sa, statul sovietic este și va continua să fie ros de toate antagonisme, până se va prăbuși sub loviturile revoluțiilor naționale sau o explozie anarhică, generală. Moscova nu va putea dicta la infinit, în limba rusă, dela Berlin până în Pacific, decât menținând cea mai intolerantă teroare. Ori, regimul teroarei s'a dovedit ineficient atât la imperiul turcesc cât și la cel rusesc. Moscova nu are nici pe departe organizarea administrativă a statului austriac nici toleranța și eleganța Vienei. Iar dacă sentimentul național al popoarelor din imperiul habsburgic a fost mai puternic decât valsurile și buna stare, pot crede Rușii că vor stăpâni mult timp imensa întindere împietrită cu zeci de neamuri?

Nici un artificiu propagandistic nu-i poate salva pe Ruși iar Gorbaciov își va schimba tonul nu peste mult timp.

După respingerea cererii regiunii Nagorno-Karabakh, Gorbaciov, abandonând perestroika a făcut primul pas spre stalinism. Pe măsura întăririi poziției sale în partid și în stat, vor urma ceilalți pași. Apusul, așteptând porumbelii păcii cu ramura de măslin în cioc, din Răsărit, să nu fie surprins dacă în locul lor vor veni păsările de oțel cu ouă nucleare în burta.

Intre dreptul Armenilor la unitate națională și interesul față de cele peste 45 milioane de Musulmani din Uniunea Sovietică, pragmatismul Kremlinului a preferat să joace pe carte musulmană. Numai că fanatismul musulman a suferit umilitoarea înfrângere, chiar atunci când prezidiul sovietului suprem ieșea din ședință. Aiatollahul din Iran, scria cu veninul stors din fiere, cererea de încetare a războiului cu Irak, gravă și umilitoarea înfrângere pentru cel care îi trimitea la Mahomed pe fanatizații iranieni, care luptau în conștiință pentru o cauză pierdută.

Fierb cazanele în Nicaragua și Panama, iar în America se cântă Yankee Doodle, sprâncenatului descendent al unor emigranți din Lesbos. Ce ne va aduce viitorul Noembrie?

Efemeride

S'au implinit 44 de ani dela fatala zi când România a capitulat necondiționat în fața dușmanului ei de veacuri, imperiul rus, travestit după 1917 în Uniunea Republicilor Socialiste Sovietice.

Discutat și disputat, actul dela 23 August n'a intrunit nici pe departe acordul, nu unanimitate ci nici majoritar al Românilor și el este încă un factor de dezbinare în exil. Urmările lui au fost tragice atât pentru cei împotriva cărora s'a îndreptat lovitura dela Palat cât și pentru protagoniști. O privire sumară ne arată un conducător de stat, condamnat la moarte și executat împreună cu cei mai intimi colaboratori, iar șefii partidelor care au format Blocul Partidelor Democratice, care și-au însușit actul dela 23 August, au sfârșit viața în închisori. Cu excepția monarhului în viață, decorat cu cea mai mare distincție sovietică și a șefului partidului social democrat care a mai apucat șansa să moară în libertate, reprezentantul partidului comunist în B.P.D. a sfârșit în fața plutonului de execuție al propriului partid.

Cel mai mare realizator al Unirii Ardealului cu Patria Mamă a murit într-o închisoare din Ardealul pentru care a luptat să fie unit cu România, chinuit de gardieni unguri, ajunși călăi ai Românilor în Ardealul românesc. Ungurii n'ar fi avut nicodată curajul să-i aplice tratamentul aplicat de comuniștii din România, de teama unor reacții interne și internaționale. Fapte paradoxale de tragice, cu care comuniștii din București se mândresc că și-au făcut datoria exterminării dușmanului de clasă.

Înlăturând colbul așternut peste dosarele acelor zile, au început să apară cărți cu pretenție de documente istorice, fiecare încercând să documenteze un adevăr ciuntit de realitate, ca și când istoria se scrie ca decretul emise de Ceaușescu.

Un militar cu pretenții de atotștiutor al anilor de după 1940, unul care a fost chiar în apropierea marelui conducător dar care, curios - n'a făcut nici o oră de închisoare, când alții cu mult mai neînsemnați au putrezit în temnițe - și-a transmis memoriile și panseurile în două cărți, care mai de care mai deochiate. Militarul respectiv ieșea și intra când vrea din resere, nevastă sa face voiajuri în Elveția, iar el se bucură de o substanțială pensie reseristă și de dreptul de a discuta probleme politice cu persoane străine, fapt interzis de lege în resere. Vai ce naivă e securitatea!

Ce păcat că n'au apărut încă memoriile Veturiei. Goga, altă colaboratoare intimă care din anturajul lui Antonescu a trecut pe feuda dela Ciucea, respectată suspect de servil de toate cadrele partidului.

Căutând să arunce toată răspunderea crimelor politice pe predecesori, Ceaușescu a admis publicarea unor aspecte pozitive ale guvernării antonesciene și a marelui lui, pentru ca o parte din glasnostii exilului românesc, să și vadă o reconsiderare istorică - și de ce nu - invitația de a participa la opoziție în România.

Disidenți căldicei, dușmani declarați ai oricărei munci cinste, s'au dus să sugă la oală bearcă, pentru a scoate din cutia lor de scamatori de bălci, marionetele care știu să injure de mamă și să stupchească, șmechereste printre dinți. Ferească Doamne să atace comunismul.

Când tîncul întărcat dela Fondul Literar a sărit pârleazul spre Apas, și-a început meseria de maidanagiu, adăstând după orice băgare în seamă. Ghinionul lui că alte sunt convulsiunile politice în desfășurare.

Intre vizita la Moscova și stăvilirea palicarului din Lesbos, Președintele american avea pe agenda de lucru și plicticoasa Proclamație către Națiunile Captive, pacoste lăsată de acum 30 de ani în penultima săptămână din Iulie.

Reprezentanții Națiunilor Captive - atăția câți mai sunt - s'au adunat din nou în fața Catedralei St. Patrick din New York, au participat la Te-Deum și au pornit cu placarde și steaguri spre Piața Dag Hammarskjold de lângă sediul ONU-ului, unde și-au spus păsările și-au plâns durerile de unii singuri.

Nici un ziar de mare tiraj, nici un canal de televiziune nu i-a urmat și nu s'a scris un rând despre aceste Națiuni Captive și nu s'a sacrificat nici o secundă de program la televiziune.

Intre crime și droguri, reclame și dezmăț muzical, tragediile sutelor de milioane de victime din Națiunile Captive, opresate de comunism, nu li se rezervă nimic.

Mirajul glasnostului și perestroicii i-a paralizat pe Apusenii. Nu însă și pe noi care nu credem o iotă din ele.

Un avertisment însă aceluia care aleargă cu căciula scoasă pe la cancelariile apusene. Puterea stă în noi și nu în afara noastră. Vom fi respectați nu în gradul de înclinare a coloanei vertebrale ci în ridicarea capului cât mai sus și a privirii limpede.

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

PROGRES ȘI DECADENȚĂ

— Ion BOIERU —

În domeniul civilizației contemporane, se poate vorbi -cuprobe concludente- că există un progres. Un progres de stăpânire a lumii materiale, a naturii, desigur, înțelepciune și în contra legilor naturii.

Oamenii din științele naturale au depășit limitele în cercetările lor - și s-au oprit la punctul de salvare al naturii, în mijlocul căruia trăiește omul, ca stăpân al acestei naturi. Prin descoperirile științifice și aplicările lor, s'a distrus o bună parte din natură și, astăzi, întreaga natură este amenințată să fie distrusă de știința omului.

Progresul științelor nu este totdeauna benefic pentru viața omenească. Căuza principală este - în bună măsură - divorțul care există între știință și morală, în special morală creștină. În general, în domeniul moral nu se vorbește de progres, ca în științele naturale. Mai de grabă se vorbește de regres.

Din această adversitate, între știință și morală, s'a născut anarhia vieții contemporane, în care a dispărut ierarhia valorilor. Astăzi, se ridică în slăvia toate valorile -ași zice pseudo-valorile- care nu mai au nimic de-a face cu morală. Adică, viața omenească și-a pierdut contactul și respectul pentru spiritualitate. Veacul nostru este, încă, o continuare a veacului trecut, în care s'a început lupta pentru "uciderea lui Dumnezeu". Filosofi, artiști, oameni de știință, scriitori, oameni politici și ideologi -toți aceștia s'au întrecut să dărâme zidurile unei viltoroare "cetăți a lui Dumnezeu".

O bună parte din elitele creatoare au dispărut -și viața socială și politică a fost încredințată, sau ajuns prin întâmplare -sub călăuzirea incompetenței, a demagogiei și a hedonismului. Materialismul și economismul primează în lume, iar economiștii au ajuns tehnocrații societăților contemporane.

ULTIMA TENTATIVĂ A LUI HRISTOS. Este un film controversat, care demonstrează decadența valorilor spirituale de azi. Acest film a fost conceput ca o prezentare a lui Isus Hristos, în ipostaza de om. Însă nu a ținut seama de datele istorice și teologice ale Noului Testament, care este cartea de învățătură a creștinătății întregi. Totul a fost schimbat în film, pentru a satisface imaginația psiho-patică a regizorului, care poate avea o viziune artistică și o beție presantă pentru originalitate, dar nu are viziune religioasă, și implicit, nici o viziune morală. Filmul este o nouă ofensivă împotriva creștinismului. Este o blasfemie, care este posibilă și îngăduită numai de decadența morală contemporană.

Libertatea nu mai este înțeleasă ca o valoare spirituală, cu valențe morale de responsabilitate, respect și omenie, ci ca un drept irevocabil de a trece peste legile, credințele și principiile unei comunități morale. Democrațiile au pierdut sensul real al vieții sociale. Societățile nu se pot încheia fără principii, legi și virtuți morale; nu există societate întemeiată pe concepția anarhică a libertății, care nu are nici o obligație, ci numai drepturi și privilegii, care sunt sacrosancte pentru cei ce și le arogă. Filmul acesta este o promovare a conceptului unei libertăți absolute de care se bucură, în mediul democrației toți anarhiștii care au devenit iconoclaști și vor să dărâme toate edificiile și valorile religioase ale creștinismului, pentru a înstaura o lume de valori, imaginată de mințile fierbinți ale celor ce se cred zel, fără reproș, și puterici, încât nici o forță lumească nu-i poate face vulnerabili.

Cu felul acesta de a concepe libertatea și morală, în deosebi morală creștină, societatea occidentală nu va putea dăinui, ea se va prăbuși prin propriile ei păcate și omul va fi confruntat în ultimă analiză, cu forțele imponderabile, pe care nu le poate stăpâni. Din înfrângerea lui se va trezi la realitatea nădă

a existenței sale, care nu are semnificație decât prin spiritualitate, și prin puterea revelatoare a legilor de viață, date de cel ce a creat lumea, pământul și pe oameni. Pe oameni, după "chipul și asemănarea lui Dumnezeu". Salvarea omului nu poate veni, decât atunci când oamenii își vor recunoaște propria lor identitate, de creaturi divine.

CONVENȚIA REPUBLICANILOR. A început Convenția partidului republican, în New Orleans, Louisiana. În momentul în care scriu aceste rânduri, lucrările nu s'au terminat. Se pot desprinde, totuși, câteva linii colorate, de diferențiere și specificitate față de partidul democrat.

Într-întâi, prin platforma pregătită pentru alegerile din Noembrie, republicanii și-au artat poziția lor conservatoare. Conservatorii domină această convenție, în toate sectoarele. Aceasta, după ce s'au dezlăsat în interiorul partidului câteva adversități și suspiciuni. Deși, George Bush a ieșit învingător în alegerile preliminare -el nu era considerat ca personalitate reprezentativă a curentului conservator, care este puternic în partid și, în general, în America. Conservatorii de frunte și-au exprimat, în forme dure, rezervele lor față de George Bush, în ceea ce privește conservatorismul lui. De aceea lupta pentru alcătuirea platformei de alegeri a fost un examen politic și ideologic pentru Bush. El dispunea de toate mijloacele de influență asupra substanței din platformă, căci avea majoritatea delegaților de partea lui. Și platforma este conservatoare în toate aspectele ei. Cu toate că Bush s'a prezentat ca un conservator moderat, în conținutul platformei se vede amprenta masivă a unui conservativ autentic, care a satisfăcut pe cei ce l-au criticat pe Bush.

O altă față a adversității din partidul republican a fost aceea a alegerii vicepreședintelui, care să secundeze pe Bush în campania electorală. Presiunea conservatorilor a fost in-

tensificată și -în final- Bush l-a numit pe senatorul Dan Quayle. Acesta este un conservator dinamic, total și tânăr. El a dovedit că este capabil să obțină voturi, din cele mai diversificate segmente ale vieții sociale și să se impună prin personalitatea lui bine articulată, în viața politică. Desigur, este o miză. Dar prin aceasta se caracterizează viața politică, căci nu există legi fixe, imuabile. Proiectul lui Bush s'a arătat a fi o consolidare a conservatorismului -mai ales după ce a probat loialitatea lui față de Reagan, și a selectat pe Dan Quayle.

Atacurile împotriva acestei direcții conservatoare și împotriva lui Dan Quayle nu vor întârzia prea mult, din partea partidului democrat, căci asta este structura campaniei electorale, în interiorul unei democrații. Și, opinia publică, își va forma propria ei imagine pentru selectarea din Noembrie.

În alegerile din Noembrie se vor prezenta două ideologii, două forme de viziune politică: conservatorii, care continuă linia tradițională a președintelui Reagan și liberalii democrați, care poartă steagul lui McGovern, Carter și Mondale. Pentru alegătorii americani, nu există deocamdată o linie de mijloc. Ei se găsesc în câmpul de bătaie dintre liberali și conservatori. Și, dintr-un motiv sau altul, serios sau ocazional, vor vota preferința lor. Numai atunci, pentru un răstimp de 4 ani, se va putea vedea validitatea celor două poziții.

Nici Bush și nici Dukakis nu au încă o statură politică de calibrul care să determine rezultatul alegerilor. Mai degrabă, votanții vor acționa după îndemnul ideologic al curentului în care s'au încadrat. Dacă Dan Quayle va supraviețui atacurilor adverse și ostile, este absolut sigur că el va aduce o vigoare deosebită și va imprima, mai mult decât Bush, vioiciune și atracție luptelor din campania electorală. Aceasta campanie va fi o verificare, temporală, a celor două ideologii: conservatorismul și liberalismul american.

NOTE SI COMENTARII

TOT DESPRE O CARTE CU TÂLC

Publicându-și cartea "THE BLUE BOTTLE" - Musca vânăta - peste hotare, Valeri Tarsis și-a dat desigur seama de consecințe, dar a vrut să lase lumii libere mărturia unui comunist înșelat în aspirațiile lui, a unui învins în visele din copilărie. Comuniștii ne spun el, nu numai că n'au reușit să realizeze un socialism adevărat, dar, după părerea lui, au falsificat chiar învățăturile lui Karl Marx. Și datorită acestui fapt el crede că Lenin a avut dreptate atunci când a spus că: "Dacă vom pieri vreodată, vom pieri din cauza burocratismului" (Pag. 39). Căci: "...poporul gândește nu numai că n'am realizat nimic, dar el crede că suntem pe marginea prăpastiei și că nu există socialism deloc, numai vorbe goale, conducere proastă și minicuni" (Pag. 43). Fiindcă: "În ceea ce privește "distrugerea" vechiului sistem, în ceea ce privește abolirea a ceea ce Engels numește "cel mai mare rău", chiar în ziua în care proletariatul a pus mâna pe putere, s'a creat un monstru birocratic cum n'a văzut încă lumea" (pag. 38).

Poporul muncitor din Rusia Sovietică, după cum s'a văzut mai sus, și-a pierdut orice nădejde în conducătorii lui. El nu mai crede în socialismul sovietic, fiindcă "răul cel mare" enunțat de Engels a fost înlocuit cu "un monstru birocratic cum n'a văzut încă lumea". Tarismul erud și exploator, a fost înlocuit cu comunismul criminal și mincinos.

Scriitorii și ziariștii care au scris cărți și articole critice (la adresa comuniștilor), au fost acuzați că și bat joc de Tara Mamă", scrie el la pagina 56. O acuzație de care suntem făcuți și noi vinovați de către regimul dictatorial și opresor dela București. Zicală că: "Cine nu-i cu noi, e împotriva noastră", a fost schimbată ca să sune mai tragic, în: "Cine nu-i cu noi, e împotriva țării". Ca și când, ei, comuniștii ar fi vezi Doamne, "țara", pe care o înfometază și o schingiesc fără milă.

La pagina 23, citim: "Filosofii care, la fiecare pas, jură pe Marx precum credincioșii se jurau pe barba Profetului, și care repetă ca niște pagagală că marxismul nu este o dogmă ci un principiu conducător, au dovedit în practică că marxismul lor nu este decât literă moartă". "Cei mai mulți comuniști s'au transformat în oameni cu grețose păreri oficiale, în birocrati cum n'a văzut încă lumea". (Pag. 28)

"Proiecte mari au început în pământul virgin al Siberiei: fabrici și toate celea. Dar poporul n'are unde trăi - numai bordece de pământ"... "eu spun, de ce nu pun acolo (în Siberia) în aplicare o nouă politică economică și să lase proprietăți particulare. Lumea ar merge acolo cu droaia... am clădi o sută de mii de case noi într'un singur sezon. Câte o casă pentru fiecare familie" (Pag. 32).

Pentru ca bietul muncitor din Rusia Sovietică să se poată iarași bucura de o viață mai ca lumea, ni se spune la pagina 33 că ar trebui: "...mai întâi de toate să fie desființate toate oficiile guvernamentale. Căci, până și colhozurile sunt pline de paraziți".

Viața de mizerie, cozile în fața diferitelor birouri pentru a obține o locuință, sunt descrise în toată cruzimea lor. Ni se spune astfel că: "Sute și mii de oameni așteaptă de 7 sau 8 ani pentru a obține o cameră pentru o familie... Și poți auzi dela istorisiri fără de sfârșit sau injurături la adresa regimului", (Pag. 106). "În fiecare zi suntem asaltați de mii de persoane care vor un singur lucru: condiții de viață demne de o ființă omenească". (Pag. 118).

Despre lipsurile alimentare scrie Tarsis că, în timp ce "...realizările sovietice sunt trămbitate în urechile lumii", în timp ce "sputnicii în cosmos au mutat atenția poporului dela nevoile de fiecare zi" în timp ce muncitorii "cei mai mulți arau încercări în cele mai proaste condiții... zahăr, unt și pâine albă lipseau ca întotdeauna. Chiar în Moscova, capitala lumii, era greu să găsești un pound de cârnați"... Dar vorba ceea: dacă nu pot mânca pâine albă, să mănânce cozonac...

Acesta este "raiul" proletariului, și aceasta este situația reală din țările cu regimuri comuniste, descrise cu lux de amănunte de scriitorul rus Valeri Tarsis în cartea "The blue bottle". O realitate crudă pe care președintele Reagan n'a avut ocazia s'o cunoască la întâlnirea lui cu Gorbaciov.

Pentru îndrăzneala lui de a fi scris, Valeri Tarsis a fost internat într'un spital de nebuni.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 8796-8364

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/NA

ORAȘUL

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS -ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE